

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 4/2568
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี |
| 2. นายธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 3. นายสถิตย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง | รองอธิการบดี |
| 6. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี |
| 7. นายเฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 8. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี |
| 9. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูหุ่ยยอ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. นายคมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 20. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |

- | | |
|---|--|
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| 25. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 26. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 27. นางสาวอภิญา สกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 28. นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 29. นายสุบิน เอกจิตต์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 30. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 31. นางบำรุง โกศล | แทน ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพริ |
| 32. นางธัญญารัตน์ สาริกา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 33. นางสาวชุตินัสพร กลั่นน้ำทิพย์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 34. นางสาวมณฑาทิพย์ เดือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ |
| 35. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 36. นางสาวอาภาวรรณ มีโศกกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ |
| 37. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 38. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 39. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 40. ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ |
| 41. นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 42. นางสาวสิริตติกา ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 2. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ลากิจ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม
(หมดวาระ) |
| 4. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
(ไปราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะรัตน์ โพธิ์ย้อย | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. นางสาวมาลี ทวนทอง | นักตรวจสอบภายในชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 3. นางสาวรัชชตัวรรณ ลุนาบุตร | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล |
| 4. นางศิริระยา กริพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| 5. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กองนโยบายและแผน |
| 6. นายจิรวัดน์ พงษ์วิเชียร | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 7. นางสาวณัฏฐริกา ทองสัมฤทธิ์ | นักวิชาการศึกษา กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งมอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายชื่อคณะกรรมการ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
วาระ 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1	1.2.6 กฐินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิประจำปี 2568	รับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. มอบหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์การจัดงานกฐินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิประจำปี 2568 ซึ่งกำหนดจัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ณ วัดเทพธรรมาราม ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ให้บุคลากรและนักศึกษาทราบด้วย 2. มอบรองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) และกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นเจ้าภาพในการดำเนินการจัดงานดังกล่าว	รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด)/ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		เนื่องจากอยู่ในเขตพื้นที่ศูนย์ นนทบุรี				
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างพิจารณา						
	3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการ ขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking	รับทราบ และในการประชุม ครั้งถัดไป มอบสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำ ข้อมูลรายงานผลการขับเคลื่อนฯ เพียง 1 page	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูล รายงานผลการขับเคลื่อนฯ เพียง 1 page เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอที่ประชุม รายละเอียดปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.2	-	-
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา						
1	4.1 พิจารณาแนวทางในการ ดำเนินการเรื่องมาตรฐาน ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษา ระดับปริญญาเอก	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบ แนวทางในการดำเนินการเรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับ ผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก ตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนนำเข้า	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	-	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน ได้จัดทำวาระเสนอ พิจารณาให้ความเห็นชอบเกณฑ์ การสอบภาษาอังกฤษ สำหรับ ผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับ ปริญญาเอกเข้าที่ประชุมสภา	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ให้ความเห็นชอบต่อไป			มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 ในวันพุธที่ 9 เมษายน 2568 เรียบร้อยแล้ว	
2	4.2 พิจารณาการขออนุญาต จัดกิจกรรมของศิษย์เก่าชมรม สืบทอดมรดก และชมรมศิษย์เก่า ช่างก่อสร้างวิศวกรรมโยธา	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย งดการ ผูกผ้าหน้ามหาวิทยาลัย และ งดการโปรยธง ส่วนการจัดงาน เลี้ยง มหาวิทยาลัยอนุญาตให้ จัดงานเลี้ยงได้ เนื่องจากเป็น บุคคลภายนอกที่มาขอเช่าสถานที่ และเสียค่าเช่าให้กับมหาวิทยาลัย ตามปกติ 2. มหาวิทยาลัยไม่อนุญาต ให้มีการเตรียมพื้นที่ในการจัด พิธีบวงสรวงองค์พระวิษณุกรรม มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ดำเนินการ จัดพิธีบวงสรวงเอง ทั้งนี้ หากพิธี บวงสรวงดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ขอเชิญศิษย์เก่าออกนอกพื้นที่	รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด)/ ผู้อำนวยการ กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	กองบริหารทรัพยากร มนุษย์ได้ดำเนินการ จัดทำหนังสือแจ้ง ทั้ง 2 ชมรม ทราบ เรียบร้อยแล้ว	-	-

ค่านิยม ราชภัฏสุราษฎร์ธานี
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้ขึ้น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ ราชการ 3. มอบรองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) และผู้อำนวยการกอง บริหารทรัพยากรมนุษย์ ประสาน การดำเนินงานกับทั้ง 2 ชมรมฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป				
	4.5 พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมและ ดำเนินงานจัดทำข้อมูล เพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับ สถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank	ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบ ในหลักการ การเตรียมความพร้อม และดำเนินงานจัดทำข้อมูล เพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับ สถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ตามที่เสนอ และ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ประสานการ ดำเนินการร่วมกับสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	-	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการดำเนินการตามมติฯ ดังนี้ - จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำ ข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับ สถาบันอุดมศึกษา U-Multirank - จัดทำแบบสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์ เข้าร่วมจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ไปยังคณะ ผลการสำรวจ หลักสูตรที่ประสงค์จะเข้าร่วมประเมิน มี 14 หลักสูตร คอ. 3 หลักสูตร/ บท. 1 หลักสูตร/ วท. 1 หลักสูตร / วส. 9 หลักสูตร	-

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmulsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
					- เชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงานครั้งที่ 1/2568 ในวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม สภามหาวิทยาลัย	
	4.6 พิจารณาแนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)	ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ แนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ตามที่เสนอ และอนุญาตให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้พื้นที่ของกองพัฒนานักศึกษาเพื่อจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาได้ โดยหารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษาในการบูรณาการเชื่อมโยงหลักสูตรกับพื้นที่ต่าง ๆ ที่กองพัฒนานักศึกษาดูแล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)/ กองพัฒนานักศึกษา	-	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ระหว่างดำเนินการและจะหารือกับกองพัฒนานักศึกษา ในการใช้พื้นที่ และสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ที่กองพัฒนานักศึกษาดูแลต่อไป	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		รมทั้งเห็นควรให้มีการปรับปรุงห้องกระจก (อาคาร 27) เป็นอาคารสปอร์ตคอมเพล็กซ์ เพื่อเป็นสถานที่ออกกำลังกายของบุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อไป				
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ						
1	5.2 กำหนดการลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานขับเคลื่อนงานด้าน อววน. ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (นางสุภัทรา วิลามาศ) ประสานหรือการดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมทราบต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสุภัทรา วิลามาศ)	ได้ประสานการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว	-	-
2	5.3 การเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ)	ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วน	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)	-	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยใน กำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) และรายงานความคืบหน้าให้ มหาวิทยาลัยทราบต่อไป				

หมายเหตุ คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว : การดำเนินการในเรื่องนั้นจบสิ้นกระบวนการที่หน่วยงานของท่านรับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ
2. อยู่ระหว่างดำเนินการ : อยู่ระหว่างกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.1)
3. ยังไม่ได้ดำเนินการ : เป็นช่วงเวลาที่ยังฝ่ายเลขาฯ ติดตาม และยังไม่ได้มีการดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขาฯ จะติดตามต่อไป จนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

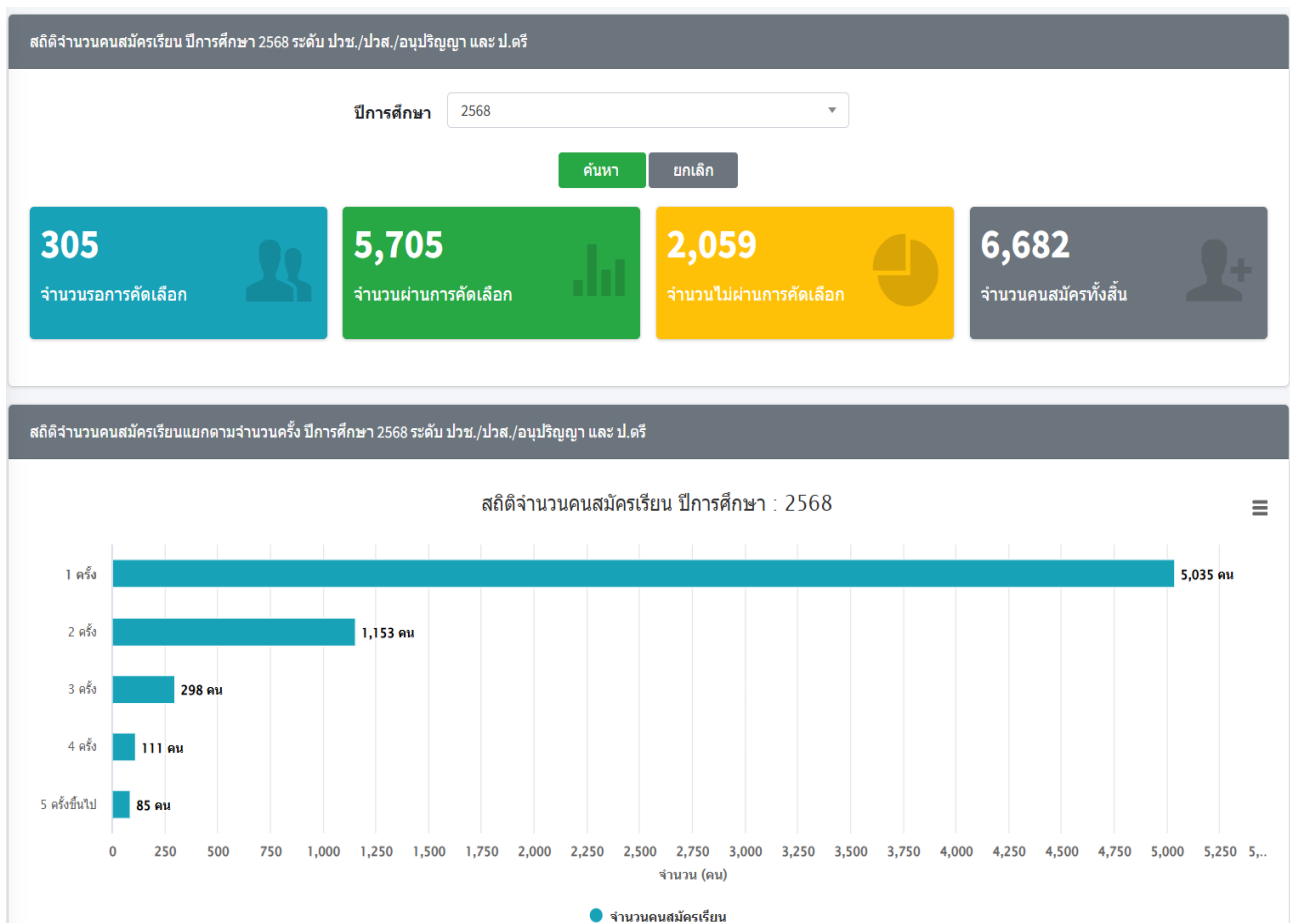
จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

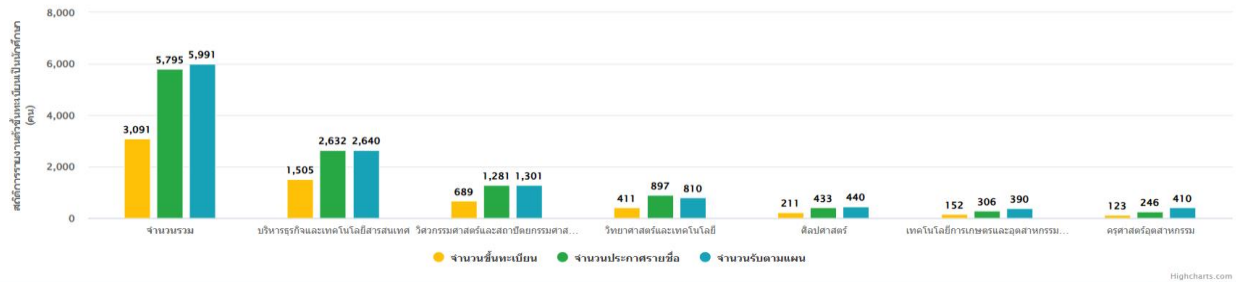
1.2.2 รายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 และมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำรายงานความคืบหน้า จำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมข้อมูลจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 2 เมษายน 2568 มีจำนวนผู้สมัครรอการคัดเลือก 305 คน จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก 5,705 คน จำนวนผู้ไม่ผ่านการคัดเลือก 2,059 คน และจำนวนผู้สมัครทั้งสิ้น 6,682 คน มีจำนวนประกาศรายชื่อทั้งสิ้น 5,795 คน จำนวนขึ้นทะเบียนสะสม 3,091 คน คิดเป็นร้อยละ 53.34 เมื่อเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ รายละเอียดดังนี้



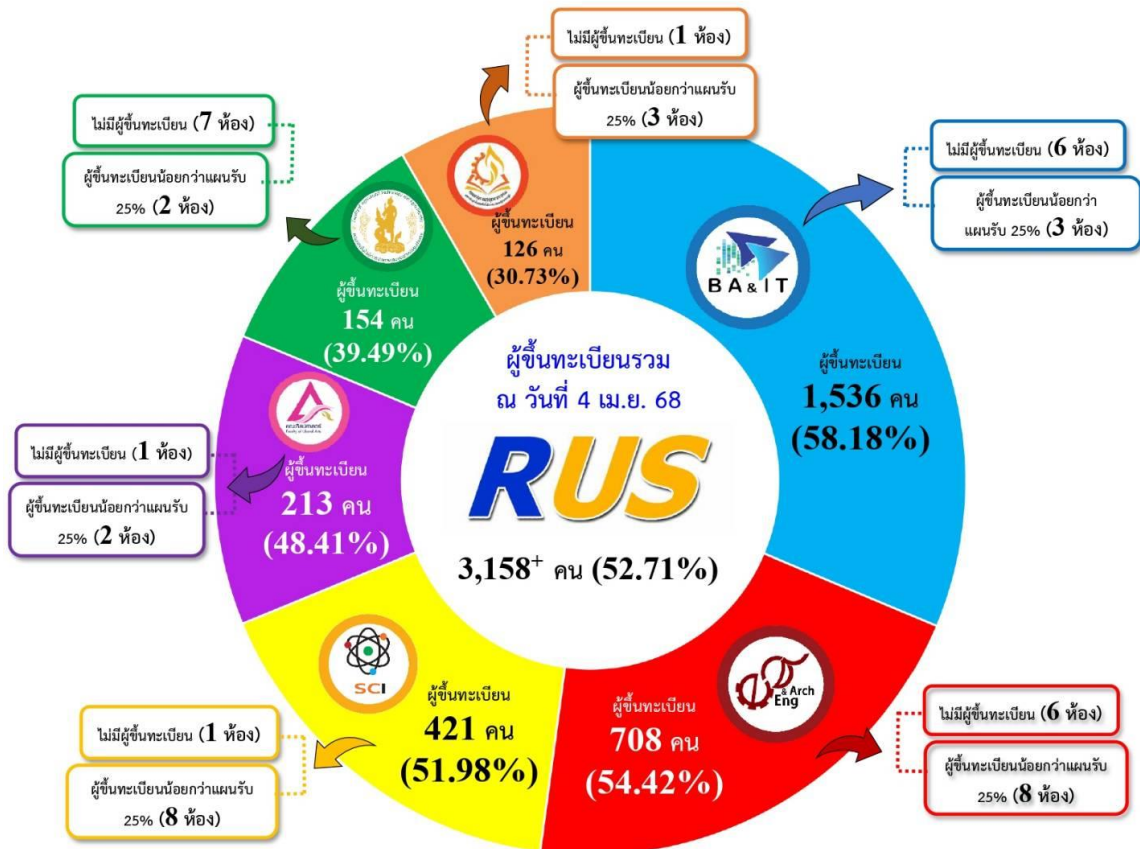
สถิติการรายงานด้วยตนเองเป็นนักศึกษา ปีการศึกษา : 2568
ข้อมูล ณ วันที่ : 2 เมษายน 2568 เวลา 09:59 น.



ลำดับ	คณะ	จำนวนขึ้นทะเบียน	จำนวนประกาศรายชื่อ	ร้อยละเทียบประกาศรายชื่อ	จำนวนตามแผนรับ	ร้อยละเทียบแผนรับ	ปีการศึกษา 2567	
							จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,505	2,632	57.18	2,640	57.01	1,518	57.94
2	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	689	1,281	53.79	1,301	52.96	729	64.51
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	411	897	45.82	810	50.74	313	39.13
4	ศิลปศาสตร์	211	433	48.73	440	47.95	158	43.89
5	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	152	306	49.67	390	38.97	126	33.60
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	123	246	50.00	410	30.00	86	14.14
	จำนวนรวม	3,091	5,795	53.34	5,991	51.59	2,930	49.72

*ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ

**ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนตามแผนรับ



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.3 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินกันเหลื่อมปี รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 2 เมษายน 2568 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่าย จำนวน 9 รายการ จำนวนเงิน 112,080,080.00 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 5 รายการ อยู่ระหว่างดำเนินงาน 4 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 56,253,212.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.19 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลื่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น		112,080,080.00	56,253,212.50	50.19	
	1.ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 5 รายการ		38,269,030.00	38,269,030.00	100.00	
	2.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 4 รายการ		73,811,050.00	12,848,182.50	17.41	
	2.1 ครุภัณฑ์					
1	ชุดครุภัณฑ์พัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูล ด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สวส.	25,930,000.00	0.00	0.00	รอส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 15 ก.ค.68
	2.2 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
2	ปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยี การอาหาร (อาคาร17) เพื่อการผลิต เชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	ทอ.	5,544,550.00	831,682.50	15.00	กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 1-6 จำนวน 5,544,550 บาท ส่งเบิกจ่าย 2 งวดงาน สิ้นสุด สัญญา วันที่ 8 ธ.ค.67 อยู่ระหว่างการแก้ไขสัญญา เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยในการ ลด-เพิ่ม งาน
3	โครงการปรับปรุงอาคารเรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 งาน	วท.	28,745,000.00	11,556,000	40.20	กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 1-7 จำนวน 28,745,000.00 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 23 มี.ค.68 เบิกจ่ายงวดงานที่ 3 วันที่ 12 มี.ค.68 มหาวิทยาลัยอนุมัติ ให้ขยายระยะเวลาเพิ่มเติม จำนวน 30 วัน

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น		112,080,080.00	56,253,212.50	50.19	
4	ปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนา ทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	สวพ.	13,591,500.00	5,596,500	41.18	กันเงินเหลือปี 67 งวดที่ 3-6 จำนวน 13,591,50 บาท ส่งเบิกจ่าย 2 งวดงาน สิ้นสุด สัญญา วันที่ 9 ธ.ค.67 ขอ ขยายระยะเวลา ถึงวันที่ 15 ธ.ค.67และขณะนี้ผู้รับจ้าง ขออนุมัติแก้ไขสัญญาและแบบ รูปรายการ พร้อมของดหรือ ลดค่าปรับจำนวน 20 วัน อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัย พิจารณาทบทวนให้เป็นไปตาม กฎหมาย

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า รายการเงินกัน
เหลือปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ยังคงอยู่ มีรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 3 รายการ
ได้แก่ รายการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร (อาคาร 17) เพื่อการผลิตเชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวนเงิน 5,544,550.00 บาท ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ
อุตสาหกรรมเกษตร สถานะยังคงเหมือนเดิมตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 คือ อยู่ระหว่างแก้ไขสัญญา

ประธานที่ประชุม ขอเชิญคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจง
ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากที่สอบถามผู้ปฏิบัติงานล่าสุดแจ้งว่าจะมีการเบิกจ่ายในส่วนงวดที่ 3 และงวดที่ 4 เรียบร้อยแล้ว

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีการเบิกงวดที่ 3 และงวดที่ 4 เรียบร้อยแล้ว

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า รายการต่อไปเป็นรายการ
ปรับปรุงอาคารเรียนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอบ
อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวนเงิน 28,745,000.00 บาท ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการเบิกจ่าย
เพิ่มมา 1 งวดงาน และยังคงเหลืออยู่อีก 4 งวด

ประธานที่ประชุม ขอเชิญคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) กล่าวชี้แจงว่า ได้ส่งเบิกงวดที่ 4
เรียบร้อยแล้ว ส่วนงวดที่ 5 และงวดที่ 6 มีความคืบหน้าไปมากพอสมควร ทั้งนี้ ได้มีการขอขยายระยะเวลา โดยครั้งแรก 30 วัน
และมีการขอขยายเวลาเพิ่มเติมมาอีก 26 วัน รวมเป็น 56 วัน

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า รายการต่อไปเป็น รายการปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวนเงิน 13,591,500.00 บาท ของสถาบันวิจัยและพัฒนา สถานะ ยังคงอยู่ที่งวด 4 คือ อยู่ระหว่างขออนุมัติแก้ไขสัญญา และแบบรูปรายการ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า งวดที่ 5 และงวดที่ 6 ได้มีการแก้ปัญหา ไปบ้างพอสมควรแล้ว และคาดว่าจะส่งงวดที่ 5 มาในเร็ว ๆ นี้ แต่ก็ยังมีการปรับอยู่ ซึ่งมีปัญหาเรื่องจำนวนของแบบรูปรายการ เนื่องจากยังหาหรือกันไม่ลงตัว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นนี้ต้องมองที่รัฐได้ประโยชน์สูงสุด ยกตัวอย่างเช่น หากแบบกำหนด แต่ BOQ ไม่ได้กำหนด ให้ยึดแบบเป็นหลัก ถ้าแบบไม่กำหนด แต่ BOQ กำหนดให้ยึดตาม BOQ ในส่วนใดมากที่สุด ให้ยึด ส่วนนั้น ไม่เช่นนั้นจะโดนข้อหาการเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท เพราะฉะนั้นต้องดำเนินการตามแผน

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานรายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณ รายจ่ายจากเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 รายการ จำนวนเงิน 28,034,665.00 บาท อยู่ระหว่างการก่อสร้าง 2 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 5,475,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.53 โดยมีรายละเอียด ผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2 รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลื่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น		28,034,665.00	5,475,000.00	19.53	
	1.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 2 รายการ					
	1.1 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
1	โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 โครงการ	กก.	18,615,000.00	5,475,000.00	29.41	กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 2-5 จำนวน 18,615,000 บาท ส่งเบิกจ่าย 1 งวดงาน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 24 พ.ย.67 และขณะนี้อยู่ระหว่างขออนุมัติ แก้ไขสัญญา
2	โครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษาอาคาร 2 ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 โครงการ	กพ.	9,419,665.00	0.00	0.00	กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 1-5 จำนวน 9,419,665 บาท ลงนามสัญญาจำนวน 8,445,500 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 15 มิ.ย.68 และขณะนี้อยู่ ระหว่างก่อสร้างในงวดงานที่ 1

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตอนนี้ได้มีการทำหนังสือแจ้งให้กับบริษัทผู้รับจ้างรับทราบค่าปรับที่เกินร้อยละ 10 ของมูลค่างานแล้ว

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า หากเกินร้อยละ 10 มีผลอะไรหรือไม่ ถ้าวางงานใช้หรือไม่และให้ดำเนินการตามกฎหมาย

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า หากเกินร้อยละ 10 ต้องมีการบอกเลิกสัญญา หรือในกรณีที่ทางบริษัทยอมรับค่าปรับ มหาวิทยาลัยจึงจะดำเนินการต่อ

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้มีการทำหนังสือให้ทางบริษัทยินยอมรับค่าปรับ หากบริษัทตอบรับว่ายินยอมรับค่าปรับมหาวิทยาลัยจึงดำเนินการต่อ และต้องรับค่าปรับไปเรื่อย ๆ หากบริษัทไม่ยอมรับค่าปรับต้องบอกเลิกสัญญาตามที่ผู้อำนวยการกองคลังแจ้งข้างต้น

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในหนังสือที่แจ้งบริษัทไป ไม่ได้มีการระบุวันที่จะให้ทางบริษัทตอบกลับมาภายในวันที่เท่าใด เพราะฉะนั้นต้องดำเนินการแก้ไขหนังสือใหม่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านกำหนดเวลาให้ทางบริษัท หากไม่ตอบมาต้องมีฉบับที่ 2 ตามไป แล้วกำหนดระยะเวลา ทั้งนี้ หากบริษัทไม่ตอบกลับมาให้ทำหนังสือบอกเลิกสัญญา

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า รายการถัดไปเป็นโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษาอาคาร 2 ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวนเงิน 9,419,665.00 บาท ของกองพัฒนานักศึกษา ยังไม่มีผลการเบิกจ่าย และได้รับแจ้งว่าดำเนินการก่อสร้างงวดงานที่ 1 แต่ตามกำหนดคือ ต้องดำเนินการงวดงานที่ 4 แล้ว

ประธานที่ประชุม ขอเชิญกองพัฒนานักศึกษาชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในวันพรุ่งนี้ (11 เม.ย. 68) ผมและทางผู้ควบคุมงานจะต้องประเมินค่างาน ซึ่งกำลังพิจารณาว่าผู้รับจ้างจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ถึงแม้จะเป็นเงินรายได้แต่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานของอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นต้องเข้าหลักเกณฑ์เดียวกัน หากหมดสัญญาก็ดำเนินการเช่นเดียวกัน คือ หากเกินร้อยละ 10 ต้องแจ้งบริษัทเป็นหนังสือเหมือนรายการปรับปรุงหอประชุมฯ

2. รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 2 เมษายน 2568

มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบลงทุน 42 รายการ จำนวนวงเงิน 211,549,800.00 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 39 รายการ จำนวนเงิน 169,172,400.00 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 42,377,400.00 บาท มีผลการเบิกจ่ายรายการครุภัณฑ์ 1 รายการ จำนวน 5,838,990 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.76 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรร ก่อหนี้ผูกพัน จำนวน 73,556,200 บาท มีเงินคงเหลือ 343,510 บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

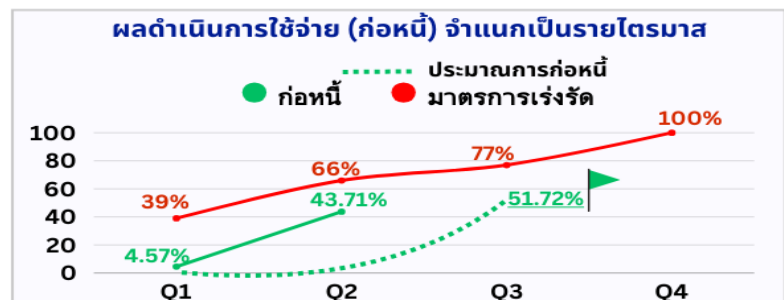
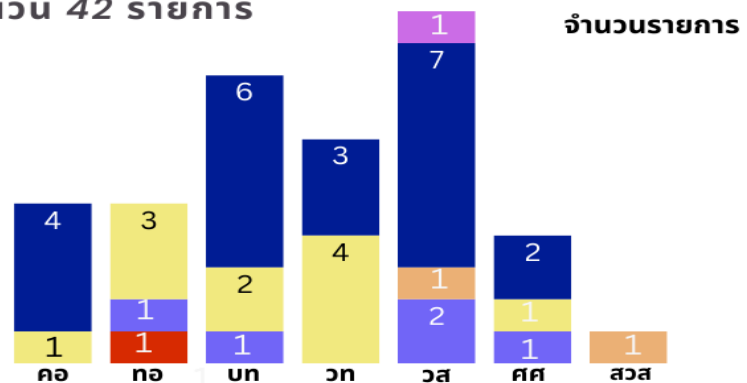
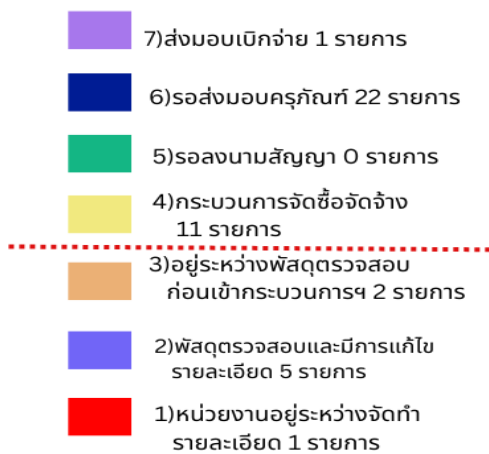
ตารางที่ 3 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อนนี้ผูกพัน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	39	3	42
1. หน่วยงานอยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียด	0	1	1
2. พัสตตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	5	0	5
3. อยู่ระหว่างพัสตตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ	2	0	2
4. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง*	10	1	11
5. รอลงนามสัญญา*	0	0	0
6. รอส่งมอบครุภัณฑ์*	21	1	22
7. ส่งมอบและเบิกจ่าย*	1	0	1

หมายเหตุ : *รายการลงทุนเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว

**กราฟแสดงสถานะรายการลงทุน
งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**
จำนวน 42 รายการ

ข้อมูล ณ 2 เม.ย.68



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ตารางที่ 4 รายการลงทุนที่ยังไม่เข้ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
รวม			36,575,200	
รายการครุภัณฑ์ (7 รายการ)			29,975,200	
1. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ ด้านเกษตร ตำบลหันตราอำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	หันตรา	3,898,100	ยกเลิกประกวดราคาครั้งที่ 1 วันที่ 13 มี.ค.68 อยู่ระหว่างคณะ ดำเนินการปรับปรุง TOR
2. ชุดครุภัณฑ์การศึกษาด้านการผลิตสื่อ ทางธุรกิจดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บท.	หันตรา	1,940,500	อยู่ระหว่างการแก้ไขรายละเอียด ครุภัณฑ์ คาดว่าจะประกาศประกวดราคาได้ ภายในเดือนเม.ย.68 และก่อนนี้ได้ ภายในเดือนพ.ค.68
3. ชุดฝึกอบรมการทักษะทางวิศวกรรม เมคคาทรอนิกส์ด้วยเทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่อุตสาหกรรม ยุคใหม่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	นนทบุรี	15,447,800	ยกเลิกประกาศเชิญชวนวันที่ 14 มี.ค.68 พัสดุแจ้งคณะกรรมการกำหนด รายละเอียด ทบทวนรายละเอียด
4. ชุดครุภัณฑ์ระบบห้องเรียนเสมือนจริงสำหรับ เทคโนโลยีความจริงเสมือนและเทคโนโลยีความ จริงเสริม ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	นนทบุรี	370,800	ยกเลิกประกาศ ครั้งที่ 2 วันที่ 4 ก.พ.68 เนื่องจาก ไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา พัสดส่งคืน หน่วยงานเพื่อดำเนินการแก้ไขรายละเอียด - พัสดได้รับรายละเอียดครุภัณฑ์ วันที่ 25 ก.พ.68 ตรวจสอบและมีการแก้ไข รายละเอียด ขณะนี้พัสดุยังไม่ได้รับเอกสาร
5. ชุดครุภัณฑ์ระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ และบริการนักศึกษา ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	ศศ.	นนทบุรี	1,488,000	ยกเลิกประกาศ ครั้งที่ 1 วันที่ 30 ม.ค.68 เนื่องจาก ไม่มีผู้เสนอราคา - ส่งคืนคณะเพื่อทบทวน TOR เมื่อวันที่ 4 ก.พ.68 - พัสดตรวจสอบและส่งแก้ไข เมื่อวันที่ 13 มี.ค.68 เนื่องจากส่งเอกสาร ไม่ครบถ้วน
6.ชุดซอฟต์แวร์ในการจำลองและออกแบบ ในระบบอุตสาหกรรมอัตโนมัติ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วส.	หันตรา	1,630,000	อยู่ระหว่างพัสดุตรวจสอบ ก่อนเข้ากระบวนการฯ คาดว่าจะ ประกาศประกวดราคาได้ภายในเดือน เม.ย.68
7. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	สวส.	หันตรา	5,200,000	อยู่ระหว่างพัสดุตรวจสอบก่อนเข้า กระบวนการฯ คาดว่าประกาศร่าง TOR ภายในเดือนเม.ย.68

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (1 รายการ)			6,600,000	
1. ปรับปรุงโรงเรียนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	6,600,000	อยู่ระหว่างจัดทำร่าง TOR ทบทวนราคาคาดว่าส่งเอกสารให้คณะกรรมการ วันที่ 3 เม.ย.68

ประธานที่ประชุม ขอเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า รายการนี้เคยเข้าสู่กระบวนการแล้ว และมีการวิจารณ์จึงได้ปรับ Spec ซึ่งการประกวดราคามีผู้เสนอราคามา 3 ที่ แต่ยังไม่ผ่าน เนื่องจากไม่ตรงตาม Spec จึงทำให้ต้องมีการปรับปรุงในส่วนของ TOR โดยหารือกับทางคณะกรรมการอยู่ว่าส่วนใดที่ไม่ตรงตาม Spec และทำให้ไม่ผ่านการพิจารณา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านต้องระวังเรื่องนี้ด้วย หากมีการแก้ Spec เพื่อเอื้อให้กับบริษัท อาจจะเกิดปัญหาเรื่องการทุจริตได้ เพราะฉะนั้นกระบวนการการออก Spec ท่านต้องให้ข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบว่า การออก Spec จะต้องมีการในท้องตลาด ไม่ใช่ออก Spec ที่ไม่มีในโลก ฝากเรื่องนี้ด้วย และสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ เมื่อมีการแก้ไข ท่านต้องไปกำหนดใน SOP ด้วยว่า ให้ดำเนินการปรับแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่วัน

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ส่วนรายการปรับปรุงโรงเรียนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวนเงิน 6,600,000 บาท ทางคณะกรรมการอยู่ระหว่างการพิจารณาในส่วนของการรูปแบบรายการ และได้นำไปให้ทางอาจารย์ณัฐพงษ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ช่วยพิจารณาในส่วนของการแบบรายการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การพิจารณาต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็ว เพราะฉะนั้นปีหน้าท่านต้องตรวจสอบให้ดี หากแบบไม่สมบูรณ์ 100% ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ตัดออก และอีกประเด็นหนึ่ง คือ เมื่อครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรรมาถึงคณะกรรมการ และเข้ากรมการแล้ว มหาวิทยาลัยจะไม่อนุญาตให้มีการแก้ไข ก่อนที่จะส่งเสนอของบประมาณทุกคณะจะต้องส่งให้ทางพัสดุตรวจสอบก่อน และพัสดุจะต้องตรวจสอบตามกฎหมาย โดยดำเนินการตาม SOP เพราะฉะนั้นมติเป็นแบบนี้ จะได้ตัดปัญหา แสดงว่าหากผ่านพัสดุแล้วส่งมาที่มหาวิทยาลัย พอหน่วยงานได้รับจัดสรรแล้ว พักตร์แจ้งว่ามีการปรับแก้ไขให้พัสดุเป็นผู้รับผิดชอบ และมหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้มีการแก้ไข ยกเว้นครุภัณฑ์ที่มีการปรับแก้ไขจะส่งผลต่อนักศึกษา โดยให้นำมาเข้าคณะกรรมการชุดนี้พิจารณา

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มี 3 รายการ รายการแรก เป็นรายการชุดฝึกอบรมการทักษะทางวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ด้วยเทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่อุตสาหกรรมยุคใหม่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวนเงิน 15,447,800 บาท ยกเลิกมาแล้ว 1 ครั้ง และคาดว่าจะส่งถึงพัสดุภายในวันที่ 10 เมษายน 2568

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวชี้แจงว่า ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มีอยู่ 3 รายการ รายการชุดฝึกอบรมการทักษะทางวิศวกรรมฯ จำนวนเงิน 15,447,800 บาท ส่งรายละเอียดไปที่พัสดุแล้วเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 รายการชุดซอฟต์แวร์ในการจำลองและออกแบบในระบบอุตสาหกรรมอัตโนมัติ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จำนวนเงิน 1,630,000 บาท ได้จัดส่งให้กับพัสดุเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 ส่วนรายการชุดครุภัณฑ์ระบบห้องเรียนเสมือนจริงสำหรับเทคโนโลยีความจริงเสมือนและเทคโนโลยีความจริงเสริม ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวนเงิน 370,800 บาท ลงนามไปแล้ว เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 มีการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว เหลืออยู่ 2 รายการ คาดว่าจะเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้ภายในเดือนเมษายน 2568 นี้

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า คณะศิลปศาสตร์ มีจำนวน 1 รายการ คือ รายการชุดครุภัณฑ์ระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และบริการนักศึกษา ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวนเงิน 1,488,000 บาท มีการยกเลิกไป 1 ครั้ง อยู่ระหว่างเจ้าหน้าที่พัสดุตรวจสอบอยู่

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ตาม SOP กำหนดไว้กี่วัน เนื่องจากมีปัญหาว่า ออกจากหน่วยงานแล้วไปค้างอยู่พัสดุเกือบเดือน เพราะฉะนั้นหากพัสดุตรวจสอบเสร็จแล้วก็ต้องรีบดำเนินการใช้หรือไม่ เนื่องจากพัสดุจะทราบอยู่แล้วว่ามีผลกระทบต่อการของบประมาณในปีถัดไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลว่า ส่วนรายการสุดท้ายเป็นของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายการชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวนเงิน 5,200,000 บาท เข้าสู่กระบวนการประกาศร่าง TOR แล้ว

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้ไปทบทวนตรวจสอบรายละเอียดทั้งหมด ยกตัวอย่าง คณะศิลปศาสตร์ พัสดุส่งกลับไปทบทวนที่คณะโดยระบุวันที่ ยกเลิกประกาศ ครั้งที่ 1 วันที่ 30 มกราคม 2568 เนื่องจาก ไม่มีผู้เสนอราคา ส่งคืนคณะเพื่อทบทวน TOR เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 พัสดุตรวจสอบและส่งแก้ไข เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2568 เนื่องจากส่งเอกสารไม่ครบถ้วน ทั้งนี้ เมื่อเอกสารถูกส่งกลับไปที่คณะแล้ว กรรมการตรวจ Spec ใช้เวลาเกือบ 2 เดือน ถึงจะส่งกลับมายังพัสดุ และมีการยกเลิกตั้งแต่เดือนมกราคม และเดือนกุมภาพันธ์ ส่งเอกสารไม่ครบ ทางพัสดูก็นำไปให้คณะอีก แสดงว่าต้องมี Timeline ที่ชัดเจน ส่วนคณะก็ต้องดูระยะเวลาว่า หลังจากที่พัสดุส่งกลับมาวันใด และคณะหารือกันเสร็จภายในอาทิตย์เดียวหรือไม่ และส่งไปที่พัสดุเอกสารก็ส่งไม่ครบถ้วน คือ ไม่ควรจะดำเนินการแบบนี้ เพราะฉะนั้นขอให้ทุกหน่วยงานลง Detail รายละเอียดให้ครบถ้วนใน Google Drive ของผมก็ได้ ซึ่งผมมีการตรวจสอบทุกอาทิตย์

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คำว่าส่งเอกสารไม่ครบคืออะไร ยกตัวอย่างให้ที่ประชุมทราบด้วย

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุโกส) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะได้มีการยื่นใบเสนอราคาไปแล้ว แต่เอกสารในการออกใบเสนอราคาไม่ครบถ้วน พัสดวจึงตีกลับมาใหม่ และในส่วน of รายละเอียด 3 เจ้าไม่ครบ จึงตีกลับมาแล้วให้ผู้ที่เป็ คณะกรรมการหากข้อมูลเพิ่มเติมแล้วส่งกลับไปให้พัสดุใหม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าคณบดีคณะศิลปศาสตร์เล่นเกมสัปดาห์เดียว เนื่องจากคณะกรรมการส่งให้ท่านท่านที่ส่งมาที่พัสดุ พอพัสดุดีกลับไปแล้ว หน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ในคณะของท่านต้องตรวจสอบว่า เอกสารที่ส่งไปพัสดุนั้น เอกสารครบถ้วนตามระเบียบราชการหรือไม่ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะรับหนังสือ หรือก่อนที่จะส่งไปยังหน่วยงานอื่นท่านต้องมีการตรวจสอบทุกครั้ง หากไม่มีการแก้ไขหรือเรื่องค้างแสดงว่าหน่วยงานของท่านทำงานเป็นระบบ ผิดเรื่องนี้ด้วย เพราะมีการเน้นย้ำทุกปี สุดท้ายให้เป็นแบบระบบเดิมคือ ไม่มีการแก้ไข หากจะแก้ไขให้นำเข้าคณะกรรมการชุดนี้และขอเป็นมติที่ประชุม โดยให้มาชี้แจงว่า ที่จะปรับแก้เพราะเหตุใด ยกตัวอย่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ระบุว่าขึ้นสูงแต่ไปจัดซื้อของขึ้นพื้นฐาน ผมก็ต้องมีการแย้งว่า คุณกำลังยื่นเอกสารเป็นเท็จ และผมให้ดำเนินการปรับแก้ไข เนื่องจากใช้งบประมาณผิดประเภท และ

ตอนนี้ทิศทางของงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยให้งบประมาณมากขึ้นเพื่อการศึกษา แต่หากให้มาแล้วใช้ไม่เป็น เป็นผมก็ไม่ให้ ท่านอาจจะมองในรูปของมหาวิทยาลัย แต่รัฐบาลมองระดับประเทศ สำนักงาน มอ ระดับประเทศ และต้องการอัดฉีดเม็ดเงินเข้าสู่ระบบเพื่อให้เกิดการจ้างงานให้เกิดการหมุนเวียน คือ มีตัวเลขมาแต่ไม่เงินไม่ฉีดเข้าระบบ เศรษฐกิจก็ไม่ขับเคลื่อน เพราะฉะนั้นต่อจากนี้ท่านต้องมองไปถึงระดับประเทศด้วย ในไตรมาสที่ 3 ของมหาวิทยาลัย คาดว่าจะอยู่ที่ 51% มีสิทธิ์มากขึ้นกว่านี้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตัวเลขอาจจะมีการขยับสูงขึ้น เพราะว่ามีหนังสือเข้ามาเป็นหนังสือจากคณะกรรมการวินิจัย ระบุว่าจะมีการขยับในเรื่องของระยะเวลาว่า บางรายการที่ไม่ต้องประกาศร่าง TOR สามารถประกวดราคาได้ทันที และระยะเวลาการประกวดราคาก็จะสั้นลง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไตรมาสที่ 3 เดือนมิถุนายน 2568 ตัวเลขอาจจะขยับขึ้น ฝากทุกคณะด้วย

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ฝากในส่วนของการครุภัณฑ์ที่มีปัญหาอยู่ ให้ไปหาคำอธิบายด้วยว่าเพราะเหตุใดจึงยังไม่เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยหลักการคือว่า มีการปรับ Spec หรือไม่ หลักการ คือ หากมีการปรับ Spec แล้วหลวงต้องได้ประโยชน์สูงสุด เหตุที่ต้องให้เตรียมเนื่องจากต้องส่งข้อมูลให้ทางคลังจังหวัดตรวจสอบ จะได้ทราบว่าการใดที่มีปัญหา และเข้าเพราะเหตุใด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ทุกหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรรายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ท่านขอมา ท่านต้องไป proof กับทางพัสดุโดยด่วน และก็เสนอแก้ไขก่อนที่จะงบประมาณจะจัดสรร แสดงว่างบประมาณจัดสรรไปยังหน่วยงานแล้ว หากทางพัสดุมีการแก้ไขท่านต้องไปปรับแก้ไขให้เรียบร้อยก่อน แต่ซื้อรายการจะต้องไม่มีการเปลี่ยนแปลง และท่านจึงนำมาขออนุมัติในคณะกรรมการชุดนี้ก่อนที่งบประมาณจะจัดสรร เมื่องบประมาณจัดสรรแล้ว ท่านสามารถดำเนินการได้ทันที

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทางกองนโยบายและแผนจะทำเรื่องถึงมหาวิทยาลัยมอบหน่วยงานที่มีรายการไปทบทวนรายละเอียดอีกครั้ง และส่งให้กองนโยบายและแผนเพื่อรวบรวมส่งให้กับสำนักงาน เตรียมเข้ากรรมการ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คือ ทางคณะหรือทางหน่วยงานส่งมาขอ คือ ให้ไปประสานงานกับพัสดุ ถึงแม้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ท่านไม่ได้รับอนุมัติ ท่านอาจจะขอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ก็ได้ แสดงว่าท่านได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบจากพัสดุเรียบร้อยแล้ว ผมให้เตรียมไว้ก่อนล่วงหน้า

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ภายในเดือนเมษายน 2568 ทางกองนโยบายและแผนจะรีบดำเนินการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าผ่านเบื้องต้นจากสำนักงานงบประมาณ หน่วยงานจะได้ทราบข้อมูลเบื้องต้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผมหมายถึงให้เป็นการเตรียมขั้นตอนเพื่อลดขั้นตอน หากผมเป็นคนบดี ผมจะมีการตรวจสอบครุภัณฑ์ทั้งหมดเพื่อช่วยพัสดुकัดกรองก่อน แสดงว่างบประมาณจัดสรรแล้วหากไม่มีการแก้ไข สามารถขึ้นระบบได้ทันที แสดงว่าจะต้องถูก proof ก่อนเดือนตุลาคม 2568

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากทางมหาวิทยาลัยทราบว่ารายการใดบ้าง ทางสำนักงาน จะแจ้งให้เข้าสู่กระบวนการได้ประมาณเดือนสิงหาคม 2568 คือ สามารถส่งรายละเอียดมาให้ทางพัสดุได้ทันที

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ให้ทางคณะและทุกหน่วยงานไปตรวจสอบกับทางพัสดุไม่เกินเดือนกรกฎาคม 2568 ในส่วนของงบประมาณที่ท่านคาดว่าจะได้ และท่านต้องนำ detail ทั้งหมดไปหารือกับทางพัสดุว่าช่วย proof เพราะเป็นมติของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และรองประจำศูนย์พื้นที่แจ้งพัสดุประจำศูนย์พื้นที่ด้วย แสดงว่าเดือนกรกฎาคม 2568 จะต้องมีการตรวจสอบให้แล้วเสร็จ เดือนสิงหาคม 2568 สามารถดำเนินการเข้าระบบได้ทันที เพราะผมต้องชี้แจงกับทางคลังจังหวัดว่ามหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ในการดำเนินการใหม่เรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้

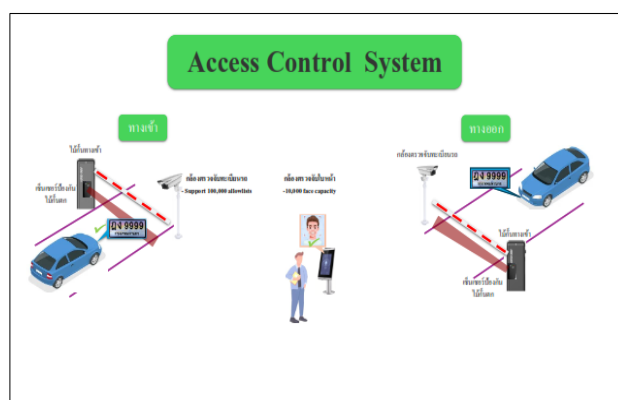


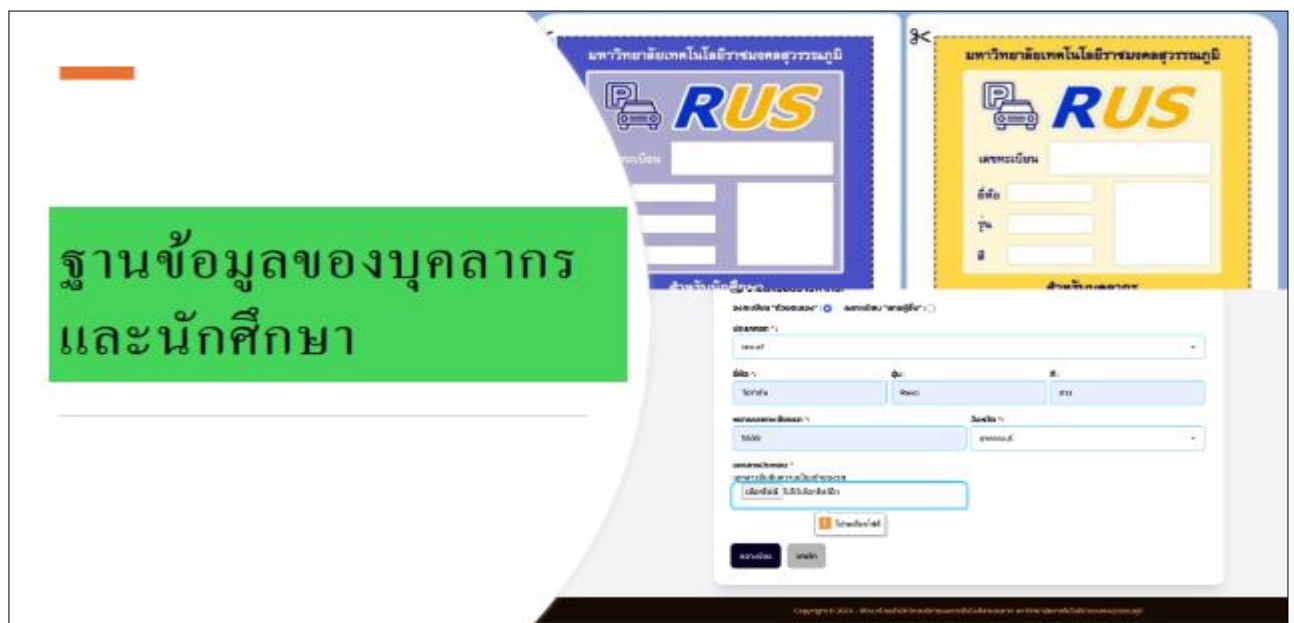
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบทุกหน่วยงานจัดเตรียมรายละเอียดรายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ท่านคาดว่าจะได้รับจัดสรร ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และนำไปตรวจสอบกับทางพัสดุประจำศูนย์พื้นที่ให้เรียบร้อยแล้ว ภายในเดือนกรกฎาคม 2568

1.2.4 รายงานการติดตั้งอุปกรณ์ Access Control System

ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับอนุมัติจัดซื้ออุปกรณ์ Access Control System เพื่อใช้ในการดำเนินการตรวจสอบคนเข้า - ออก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี ทั้งเขตเหนือและเขตใต้ นั้น

บัดนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ Access Control System ในพื้นที่ศูนย์นนทบุรี เขตใต้ เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ส่วนพื้นที่ศูนย์นนทบุรี เขตเหนือ อยู่ระหว่างเคลียร์พื้นที่เพื่อติดตั้ง ซึ่งคาดว่าจะติดตั้งแล้วเสร็จหลังวันหยุดเทศกาลสงกรานต์ รายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้





รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้ติดตั้งอุปกรณ์ Access Control System ที่ศูนย์นันทบุรี (เขตใต้) เรียบร้อยแล้ว โดยภาพรวมตอนนี้ คือ มีการใส่ข้อมูลในส่วนของการจดจำใบหน้าของนักศึกษา ซึ่งจะให้นักศึกษาเข้าประตูทางด้านซ้ายมือ ส่วนรถยนต์เข้าช่องทางปกติตามเดิม เพราะฉะนั้นตอนที่ลงทะเบียนรถยนต์เรียบร้อยแล้วจะมีกล้องตรวจจับในบริเวณที่เป็นประตูทางเข้าและทางออก ถ้าเป็นนักศึกษาจะเข้าทางซ้าย ส่วนรถยนต์มีการลงทะเบียนป้ายทะเบียนรถ จากนั้นเมื่อลงทะเบียนแล้วจะมีการออกป้ายสติ๊กเกอร์ให้เป็นป้ายสติ๊กเกอร์สีน้ำเงินกับสีเหลือง ถ้าเป็นอาจารย์และบุคลากรจะเป็นสีม่วง ในส่วนนี้ได้มีการทดสอบในเรื่องของใบหน้าของอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเรียบร้อยแล้ว ถือว่าแม่นยำเกิน 90% ส่วนข้อมูลของนักศึกษาตอนนี้ ยังคงต้องมีการหารือกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพิ่มเติม เนื่องจากต้องให้ระบบได้มีการเรียนรู้จากการจดจำใบหน้าจากรูปภาพในระบบทะเบียนก่อน แต่หากรูปภาพในทะเบียนจดจำแล้วแต่มีความผิดพลาด ก็จะให้ศึกษามา Learning ที่หน้ากล้องโดยตรง ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 10 – 15 วินาที

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าในอนาคตนักศึกษาไม่ต้องมาแสดงบัตรนักศึกษาแล้ว คือสแกนหน้าเสร็จแล้วก็มี alarm เตือนว่าหากเป็นนักศึกษาของเราสามารถผ่านไปได้เลย แต่ถ้าไม่ใช่แสดงว่าเป็นบุคคลภายนอก หรือเป็นอดีตนักศึกษา ต้องแลกบัตรประชาชน

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า สิ่งที่พบคือในระบบทะเบียนนักศึกษา รูปภาพของนักศึกษายังไม่ครบถ้วน เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ได้ระบุให้นักศึกษาใส่รูปตั้งแต่แรก เพราะฉะนั้นฐานข้อมูลจึงยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ในส่วนนี้ได้มีการหารือกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไว้ว่าในการศึกษาถัดไปจะมีการดำเนินการในการจัดเก็บรูปภาพใบหน้าของนักศึกษาทั้งหมด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คณะต้องให้ความร่วมมือเรื่องนี้ด้วย เนื่องจากเป็นระบบที่ดี แสดงว่าเริ่มจากศูนย์จนทบทวนก่อน ทั้งเขตเหนือและเขตใต้ และในอนาคตนักศึกษาสามารถเข้ามหาวิทยาลัยได้ทุกศูนย์พื้นที่ และสอบถามเพิ่มเติมว่า นักศึกษาที่มีรายนต์ต้องสแกนหน้าหรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ถึงแม้จะมีป้ายสติ๊กเกอร์หน้ารถ ก็ต้องลดภาระกลาง และนโยบายของรองประจำศูนย์พื้นที่ในแต่ละศูนย์พื้นที่จะให้นักศึกษามาสแกนหน้าอีกครั้งหรือไม่ ทั้งนี้จะขอหารือกับรองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่ถึงความชัดเจนเรื่องนี้อีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สามารถเพิ่มกล้องในการสแกนตรวจรับใบหน้าได้หรือไม่ และการสแกนรายนต์ควรจะเป็นบุคลากร นักศึกษาควรสแกนใบหน้า เนื่องจากในส่วนของบุคลากรมีมาตรการ 4 มาตรการอยู่แล้ว หากมีการส่งเสริมนักศึกษาถูกให้ออกสถานเดียว แต่ถ้านักศึกษาคนที่มีรายนต์เปิดกระจกมาผ่านได้เลยหรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า หากให้นักศึกษาผ่านเลย ผมว่าค่อนข้างเสี่ยง เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตประชุมกับรองประจำศูนย์พื้นที่เพื่อออกเป็นนโยบายอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้เห็นชอบในหลักการ หาก Success ผมว่าปีการศึกษาหน้าท่านเตรียมตัววางแผนการดำเนินงานในแต่ละศูนย์ได้ทันที และเพื่อเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลต่อไป ทั้งนี้ ผากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ว่านักศึกษาที่เข้าใหม่จะต้องใส่รูปทุกคน ยกเว้นเกิดการ error หรือหน้ามีการเปลี่ยนแปลง ต้องมา upload รูปใหม่

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการติดตั้งอุปกรณ์ Access Control System

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 95 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 3 เมษายน 2568 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 511 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2568) นั้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณารายงานการประชุมแล้ว มีการแก้ไข ดังนี้

- หน้า 32 บรรทัดที่ 1 แก้ไขจาก “รายการปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร และรายการปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการผลิตสุกร” แก้ไขเป็น “รายการปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร และปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์”

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานประชุมดังกล่าว ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุม ครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 ตามที่ได้มีการแก้ไข

2.2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2568

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 26 มีนาคม 2568 เวลา 10.00 น. เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 11 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันศุกร์ที่ 4 เมษายน 2568 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 542 ลงวันที่ 2 เมษายน 2568) และไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานฯ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 26 มีนาคม 2568 โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมดังกล่าว ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 26 มีนาคม 2568 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุม ครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 26 มีนาคม 2568 โดยไม่มีการแก้ไข

2.3 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 31 มีนาคม 2568 เวลา 10.00 น. เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet จำนวน 22 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี **ภายในวันศุกร์ที่ 4 เมษายน 2568** (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 542 ลงวันที่ 2 เมษายน 2568) และไม่มี กรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานฯ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 31 มีนาคม 2568 โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมดังกล่าว ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 31 มีนาคม 2568 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 31 มีนาคม 2568 โดยไม่มีการแก้ไข

2.4 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 เมษายน 2568 เวลา 16.30 น. เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet จำนวน 18 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันอังคารที่ 8 เมษายน 2568 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 546 ลงวันที่ 4 เมษายน 2568) และไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานฯ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 เมษายน 2568 โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมดังกล่าว ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 เมษายน 2568 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 เมษายน 2568 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กกบห.)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณา เสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัย <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานการประชุม หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อสรุป และนำผลการดำเนินงานมารายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งถัดไป	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> ยังไม่มีผลการดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> ยังไม่มีผลการดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> ยังไม่มีผลการดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 4</u> ยังไม่มีผลการดำเนินการ และอยู่ระหว่างนัดประชุมหารือกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	จากการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY 2) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 3) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 4) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
2. กองบริหารงาน บุคคล	3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ คำนำหน้านาม มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบการใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ ทั้ง 4 ประเภท ตามที่เสนอ และมอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงาน บุคคล ดำเนินการขอทำความตกลงการใช้คำนำหน้า นาม (ดร.) ไปยังสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป โดยระบุ เหตุผลและความจำเป็นในการขอทำความตกลง ไปด้วย	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง)/ หัวหน้างานกฎหมาย กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 มีมติมอบ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไปตรวจสอบว่าหนังสือราชการ ทั้ง 6 ชนิด ชนิดใดที่สามารถใส่คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ ได้หรือไม่ แล้วจึงทำความตกลงไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป ในการนี้ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่สามารถใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือ ราชการทั้ง 6 ชนิดได้ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยกำหนดชนิดหนังสือราชการที่ต้องการใช้คำนำหน้านาม (ดร.) พร้อมระบุเหตุผลและความจำเป็นในการขอใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ เพื่อกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมาย และนิติการจะได้ดำเนินการขอทำความตกลงไปยังปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรีต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสอบถามข้อมูลไปยังรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน เพื่อทำความ ตกลงไปที่สำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 https://shorturl.asia/WG37S 2) ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567 https://shorturl.asia/dE4kb 3) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 https://shorturl.asia/i4KnN 4) ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 https://shorturl.asia/i5Jrm 5) ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 https://shorturl.asia/QxlOe 6) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY 7) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 8) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.kamolnirach.com

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			และอยู่ระหว่างประสานงานกับรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน อีกครั้ง ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 ประสานไปยังรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน เรียบร้อยแล้ว และจะเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 ต่อไป รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 อยู่ระหว่างจัดทำหนังสือเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาการทำความเข้าใจไปยังสำนักนายกรัฐมนตรี	19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 4) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM
	4.3 พิจารณาลักษณะการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 4 ฉบับ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจริยธรรมฯ ตามที่เสนอ และมีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบข้อบังคับฯ ว่าด้วยจริยธรรมฯ จำนวน 3 ฉบับ คือ (1) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กองบริหารงานบุคคล/ รองอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง)/ กองพัฒนานักศึกษา	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 1. กองพัฒนานักศึกษา รับทราบมติที่ประชุมแล้ว และอยู่ระหว่างศึกษา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าวร่วมกับกองบริหารงานบุคคล 2. กองบริหารงานบุคคลอยู่ระหว่างปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ ให้เป็นไปตามมติและจะเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณา	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภา มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ให้ร่วมกับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. (2) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวล จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. และ (3) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2. มอบรองอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง) และ กองพัฒนานักศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.		<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> กองบริหารงานบุคคลเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มีมติดังนี้ 1. มอบกองบริหารงานบุคคล ปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวล จริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. โดยให้นำนักศึกษามารวมในร่างดังกล่าวด้วยด้วย 2. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการปรับแก้ไข และ ให้ดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3. มอบกองบริหารงานบุคคลเสนอวาระเข้า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาก่อนนำเข้าที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในหลักการต่อไป			
	1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร (HRD) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และ กองบริหารงานบุคคลดำเนินการปรับปรุงการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสายสนับสนุนโดยด่วน และรายงานผลการดำเนินการให้ที่ประชุม ทราบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำร่ง)	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการ ปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) เสนอต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำร่ง) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการ ของสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568) รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการได้หารือกับประธานและรองประธาน ในการวางแผนทางการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของบุคลากรสายวิชาการในระบบ HRD และอยู่ระหว่างการนัด ประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	5.3 การแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองบริหารงานบุคคล ติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการแต่งตั้ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรมโดยด่วน และรายงานให้มหาวิทยาลัย ทราบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ดำเนินการแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมและนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว และกำหนดประชุมในวันที่ 11 เมษายน 2568 รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างการเตรียมประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ในวันที่ 11 เมษายน 2568	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM
	4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงาน บุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และ นัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อพิจารณาการแก้ไข ร่างข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2568 โดยบุคลากร ในสังกัดกองบริหารงานบุคคลได้ร่วมกันพิจารณาการปรับแก้ไข ในแต่ละหมวด ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะ บัดนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอแนะการปรับ แก้ไขร่างข้อบังคับ ก่อนเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือน พฤษภาคม 2568 เพื่อขอรับหลักการต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.3 พิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานขึ้นใหม่ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดตั้งสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทานขึ้นใหม่ และมอบกองบริหารงานบุคคลเสนอกรอบโครงสร้างต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 5 มีนาคม 2568 พิจารณาเรียบร้อยแล้ว รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 5 มีนาคม 2568 มีมติให้นำเรื่องเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งกองบริหารงานบุคคลได้จัดทำวาระการประชุมเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อนำเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM
	5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : รับทราบ มอบงานกฎหมายและนิติการกองบริหารงานบุคคล ไปศึกษาหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้มารายงานต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป	งานกฎหมาย กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
3. คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	4.4 พิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชาวิศวกรรม เรียนรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ตุ่มทอง) รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล และ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หรือร่วมกัน ในการพิจารณาทบทวนการจัดตั้งสาขาวิชา วิศวกรรมการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยอีกครั้ง	รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ ตุ่มทอง)/ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล/ คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างจัดเตรียมข้อมูลและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องของคณะ และนัดประชุมผู้รับผิดชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อหารือร่วมกันในการพิจารณาทบทวนการจัดตั้งสาขา วิชาวิศวกรรมการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> อยู่ระหว่างหารือร่วมกันในการพิจารณาทบทวนการจัดตั้งสาขาวิชา วิศวกรรมการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM
4. สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	1.2.7 รายงานแผนการดำเนินงานการใช้งาน ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของ มหาวิทยาลัย <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> รับทราบ และเห็นควรให้ถือนวาระนี้ไปก่อน เนื่องจากการพิจารณาแผนการดำเนินงาน การใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการ ของมหาวิทยาลัย และเห็นควรมอบสำนัก	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แจ้งว่าอยู่ระหว่างการ ดำเนินการทบทวนแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็น และจะได้นำเสนอแผนต่อรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเรื่อง ไปเสนอผ่านรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ที่กำกับ พิจารณาก่อนแล้วจึงนำมา เสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง		รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างนำเสนอแผนต่อรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เพื่อพิจารณา รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศได้ประชุมหารือการดำเนินการใช้ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน เมื่อวันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2568 จะนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.3	เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM
	1.2.8 รายงานการจัดสรรงบประมาณในการ จัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe มติดคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้จัดซื้อโปรแกรม Adobe จำนวน 30 license และมอบสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดสรร license ให้กับหน่วยงานคณะ สถาบัน สำนัก กอง ตามความจำเป็นและความเหมาะสมของแต่ละ หน่วยงาน โดยให้หารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ในการพิจารณาจัดซื้อต่อไป	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำ หนังสือถึงหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อทำการสำรวจการ ใช้งานโปรแกรม ลิขสิทธิ์ Adobe เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2568 และ ขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการ ประเมิน โดยสำนักวิทยบริการฯ จะจัดประชุมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลและรายงานมหาวิทยาลัยต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 ผลสำรวจการใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe จากแบบสอบถาม จากทุกหน่วยงานผ่านช่องทางบันทึกข้อความ ตั้งแต่วันที่	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			27 มกราคม – 10 กุมภาพันธ์ 68 และจากนักศึกษาทุกคนผ่านช่องทางE-mail มหาวิทยาลัย วันที่ 30 มกราคม 2568 มีผู้ตอบแบบสอบถามรวม 4 ศูนย์พื้นที่ จำนวนทั้งสิ้น 265 คน การใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe จากระบบบริหารจัดการ Cloud มีสถิติการใช้บริการทั้งหมด 617 License สำนักวิทยบริการฯ ได้สืบราคาจากหลายบริษัท และมีบริษัท Adobe เสนอราคาให้กับ มหาวิทยาลัย โดยเงื่อนไขต้องมีการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมแล้ว ซึ่งตอนนั้นมหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม และสามารถจัดซื้อลิขสิทธิ์ Adobe สำหรับการศึกษา License ละ 235 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งต่ำกว่าที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ปัจจุบัน รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 4.4 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์โปรแกรม Adobe จำนวน 30 license เป็นจำนวนเงิน 487,920 บาท	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.5 พิจารณาข้อเสนอแนะการกำหนดมาตรการ กิจกรรม และแนวทางการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างเสนอความเห็นขอจากรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัย ขออนุมัติลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM
5. กองกลาง	4.1 พิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชมงคล มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบแนวทางการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชมงคล โดย ร้านค้ารายที่ 1-6 ให้ดำเนินการต่อสัญญากับผู้เช่ารายเดิมโดยปรับอัตราค่าเช่าเป็น 125 บาท/ตร.ม./เดือน ส่วนร้านค้าที่ 7 ให้คิดอัตราค่าเช่าในอัตรา 50 บาท/ตร.ม./เดือน เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าพื้นที่เป็นประโยชน์	กองกลาง/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 กองกลาง ได้ประสานหารือกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) แล้ว และได้เสนอขออนุญาตมหาวิทยาลัยบอกเลิกสัญญา ซึ่งอยู่ระหว่างให้งานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็น รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขออนุญาตมหาวิทยาลัยบอกเลิกสัญญา โดยผ่านงานกฎหมายและนิติการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุญาตบอกเลิกสัญญา และกองกลางได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือบอกเลิกสัญญาไปยังผู้ประกอบการเรียบร้อยแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ต้นไม้และของตกแต่งบ้าน อีกทั้งให้ตัดกรณีการเข้าช่วงออกจากสัญญาณบับใหม่ทุกฉบับ 2. มอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง ไปดำเนินการจัดโซนพื้นที่ในการเข้าตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำผลการดำเนินงานมารายงานให้ที่ประชุมทราบในครั้งถัดไป		<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขออนุญาตมหาวิทยาลัยบอกเลิกสัญญา โดยผ่านงานกฎหมายและนิติการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุญาต <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</u> กองกลาง ได้จัดทำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 ในวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.3 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</u> กองกลาง ได้เชิญผู้ประกอบการทั้ง 7 ราย มารับฟังแนวทางของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 โดยผู้ประกอบการยินดียอมรับข้อเสนอที่มหาวิทยาลัยแจ้ง สำหรับการดำเนินการจัดโซนพื้นที่ให้เช่า (ตรงบริเวณร้านต้นไม้ จะจัดพื้นที่ไว้ จำนวน 5 ล็อค รวมร้านต้นไม้เดิมแล้ว	
	1.1.3 แนวทางการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทร.สุวรรณภูมิ <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลางไปศึกษาข้อมูลหรือหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมในการออกข้อบังคับฯ เพื่อบริหารการดำเนินการดังกล่าว	กองกลาง/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างดำเนินการนำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดหารายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 3/2568 ในวันศุกร์ที่ 14 มีนาคม 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> กองกลางอยู่ระหว่างดำเนินการหาข้อมูลเพิ่มเติม และจะนำเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดหารายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 4/2568 ในวันที่ 25 เมษายน 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
6. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)	1.2.10 รายงานสรุปผลการลงนามความร่วมมือ (MOU) และแนวทางการพัฒนา Dashboard <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> รับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบในหลักการ การจัดทำ Dashboard สรุปผลการลงนามความร่วมมือ MOU ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยให้จัดทำเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย 2. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) และงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง ประสานการดำเนินการในการจัดทำ Dashboard สรุปผลการลงนามความร่วมมือ (MOU) ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยกับ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ข้อมูลที่เป็น MOU International ให้เป็นหน้าที่ของงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง เป็นผู้ให้ข้อมูล ส่วน MOU ที่อยู่ภายใต้คณะ ให้คณะเป็นผู้ Upload ข้อมูลดังกล่าว	ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)/ งานสื่อสารฯ กองกลาง/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> งานกิจการระหว่างประเทศ กองกลางได้ติดต่อประสานงานกับ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประชุมเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกันต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> งานกิจการต่างประเทศได้รวบรวมข้อมูลให้กับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการจัดทำ Dashboard และนำเสนอขึ้น แชวอนไว้ในหน้าเพจงานด้านต่างประเทศ ทั้งนี้ หากมีการแก้ไข หรือเปลี่ยนแปลงข้อมูล จะให้ทางสำนักวิทยบริการฯ เป็นผู้แก้ไข รวมถึงการ update ข้อมูลงานทางด้านงานต่างประเทศ โดยจะทำ link เพื่อให้ทุกคณะสามารถกรอกข้อมูลใหม่ แล้วปรากฏขึ้นที่ Dashboard ได้ทันที	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.7 พิจารณาเพิ่ม WeChat Official เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา ณ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ ในการเพิ่ม WeChat Official เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชภัฏนครราชสีมา และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ประสานการ ดำเนินการร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) งานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ งานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> งานกิจการระหว่างประเทศ กองกลาง ได้ติดต่อประสานงานกับ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประชุม เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกันต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> ได้ดำเนินการส่งเอกสารในการสมัคร WeChat OFFICIAL ให้กับงาน กฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบความถูกต้อง ทางกฎหมายในการสมัครเพิ่มเติม เมื่อดำเนินการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว หากมีข้อแก้ไขใด ๆ หรือเพิ่มเติม จะประสานงานกับบริษัทที่เป็น ผู้ดำเนินการในการแก้ไข และจะดำเนินการประชุมกับสำนักวิทยบริการฯ อีกครั้ง	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
7. กองคลัง	1.2.9 รายงานผลการดำเนินงานรายการ ลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2568 มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : เห็นชอบตามที่เสนอ และมอบกองคลัง ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขคำสั่งการมอบอำนาจ ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ กรณีมีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงรายละเอียดครุภัณฑ์ เสนอ มหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป	กองคลัง	รายงานตามมติฯ กองคลัง ดำเนินการจัดทำคำสั่งมอบอำนาจตามกฎหมายว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐประกอบกับระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ (ฉบับที่ 2) เพื่อมอบอำนาจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1. รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) ตามคำสั่งที่ 431/2568 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2568 2. รองอธิการบดีประจำศูนย์นนทบุรี ตามคำสั่งที่ 432/2568 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2568 3. รองอธิการบดีประจำศูนย์สุพรรณบุรี ตามคำสั่งที่ 433/2568 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2568 4. คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ตามคำสั่งที่ 434/2568 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2568 5. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ตามคำสั่งที่ 435/2568 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2568 และได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบ ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2568 ตามหนังสือกองคลัง ที่ อว 0656.03/ว 677 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบห.)

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กกบห.) ที่ประชุมมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวชี้แจงว่า เรื่องนี้ยังไม่ได้มีการดำเนินการใด ๆ เนื่องจากอยู่ระหว่างนัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านต้องคำนึงด้วยว่า คณะกรรมการชุดนี้มอบหมายให้ท่านไปดำเนินการ แต่ท่านยังไม่ได้ดำเนินการ เพราะฉะนั้นขอให้ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมบันทึกข้อมูลไว้ด้วยว่า เรื่องนี้จะแล้วเสร็จครั้งที่เท่าใด

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อสรุป และนำผลการดำเนินงานมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสายสนับสนุน

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า กองบริหารงานบุคคลดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วในเรื่องของการปรับปรุงระบบ แต่ขาดเพียงหน่วยงานเดียว คือ งานตรวจสอบภายใน ซึ่งได้แนะนำให้งานตรวจสอบภายใน ไปประชุมกับคณะกรรมการตรวจสอบฯ เนื่องจากการบริหารงานอยู่ภายใต้คณะกรรมการฯ และให้เสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อัตราเดิมของงานตรวจสอบภายในมาจากกองกลาง หรือสำนักงานอธิการบดี

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า โครงสร้างของงานตรวจสอบภายในอยู่ในสำนักงานอธิการบดี แต่การบริหารงานไม่ได้ขึ้นตรงกับสำนักงานอธิการบดี การบริหารงานขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นปัญหา คือ ตรวจสอบภายในจะถูกประเมินโดยผู้ใด

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ได้แนะนำให้ให้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ และเชิญท่านอธิการบดี เชิญกองบริหารงานบุคคล เข้าร่วมเพื่อพิจารณาเรื่องนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จริง ๆ แล้ว ตรวจสอบภายในจะถูกประเมินโดยคณะกรรมการไม่ได้ ต้องเข้าใจว่าวิธีปฏิบัติ คือ ทางกฎหมายเป็นแบบนี้ เนื่องจากตรวจสอบภายในอยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดี ผู้ที่จะมาประเมินได้ก็ต้องเป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรืออธิการบดี ถูกต้องหรือไม่ เป็นไปตามกฎหมาย แต่วิธีปฏิบัติ คือ เป็นการมอบหมายให้ไปดำเนินการ

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ได้แจ้งไปแล้วว่าให้เชิญงานกฎหมายฯ เข้าร่วมประชุมด้วย

ประธานที่ประชุมสอบถามหัวหน้างานกฎหมายและนิติการ เพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ดำเนินการถูกต้องหรือไม่

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นว่า สำนักงานตรวจสอบภายในมีกฎหมายบังคับใช้อยู่ น่าจะไม่ใช่อำนาจการสำนักงานอธิการบดี ปกติจะต้องมีผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน แต่เนื่องจากไม่มีผู้อำนวยการตรวจสอบภายใน และมีกฎหมายระบุไว้ว่าผู้ใดต้องเป็นผู้ประเมิน ซึ่งไม่น่าจะใช่อำนาจการสำนักงานอธิการบดี เพราะว่าตรวจสอบภายในโดยหลักการแล้วต้องไม่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของหน่วยงานใด และไม่อยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดี เพราะว่าต้องขึ้นตรงต่ออธิการบดี หากให้อำนาจการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ประเมินน่าจะขัดแย้งกับหลักการ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ไปตรวจสอบเรื่องนี้ให้ละเอียด บางครั้งการอ้างอิงกฎหมายข้อนั้นข้อนี้ กฎหมายดังกล่าวอยู่ในฐานอำนาจตรวจสอบภายในหรือไม่ เนื่องจากตรวจสอบภายในมักจะอ้างกฎหมายฉบับใหญ่ ซึ่งไม่เกี่ยวกับหน่วยงานราชการที่เป็นมหาวิทยาลัย เหมือนกับที่เกิดปัญหาทุกวันนี้ คือ เรื่องของ ก.พ.อ. ถูกต้องหรือไม่ ก.พ.อ. คือ กฎหมายของข้าราชการ แต่ถ้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยต้องออกข้อบังคับฯ ให้สอดคล้องกับ ก.พ.อ. แต่ที่ผ่านมานี้กว่า ก.พ.อ. ออกแล้ว จึงได้นำมาใช้ จึงเกิดปัญหาแบบทุกวันนี้ เพราะฉะนั้นหากตรวจสอบภายในจะอ้างกฎหมายฉบับนั้น ให้ไปตรวจสอบให้ละเอียดว่าครอบคลุมหรือไม่ หากไม่ครอบคลุมต้องออกเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัยถูกต้องหรือไม่ โดยออกให้สอดคล้องกับกฎหมายฉบับนั้น

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสายสนับสนุน และมีมติ ดังนี้

1. มอบงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี นำเรื่องการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสายสนับสนุน เข้าที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ เพื่อพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
2. มอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคล รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสายสนับสนุน ให้ที่ประชุมทราบในครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ประธานที่ประชุมสอบถามหัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล มีรายงานให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมหรือไม่

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้ไปศึกษาเรื่องการรักษาราชการแทน ตามที่มีประเด็นคร่าวๆ แล้วว่า ถ้าโดยตำแหน่งไม่อยู่ต้องมีรักษาราชการแทนหรือรักษาราชการในตำแหน่ง ต้องให้รักษาราชการในตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่แทน หรือประชุมแทน เพราะว่าการประชุมถือเป็นการปฏิบัติราชการอย่างหนึ่งเหมือนกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้อธิบายโดยละเอียดอีกครั้ง

นางสาวรัชชวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ยกตัวอย่าง หากท่านไม่อยู่ และมีคณะกรรมการที่มีอธิการบดีเป็นประธานหรือกรรมการ และมีลำดับการรักษาการ อ้างอิงตาม พรบ.ราชชมงคล ต้องใช้รักษาราชการแทนตามที่แต่งตั้งไว้ โดยให้เข้าร่วมประชุมแทนท่าน ปฏิบัติหน้าราชการแทนท่าน คือ เข้าร่วมประชุมโดยตำแหน่ง

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่

นางสาวรัชชวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่ได้ เนื่องจาก ลา คือไม่ต้องปฏิบัติราชการใด ๆ เว้นแต่ถอนวันลา ส่วนการปฏิบัติราชการคือ ต้องไม่ลา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ทุกวันนี้ผมใช้วิธีว่า ผมมีประชุมผมก็ไม่ลงนามในส่วนนั้น เพราะไม่ได้เข้าร่วมประชุม ก็ถือว่ามาปฏิบัติราชการ

นางสาวรัชชวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นนี้จะเกี่ยวกับการลาป่วย ลาพักผ่อน และเข้าร่วมประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่ต้องเข้าใช้หรือไม่ เรื่องนี้ต้องหารือให้จบ เนื่องจากมีกฎหมายฉบับใหญ่ คือ 7/24 ข้าราชการเมื่อมีคำสั่งต้องปฏิบัติหน้าที่ทันที ขอให้หัวหน้างานกฎหมายและนิติการไปตรวจสอบเรื่องนี้ให้ละเอียด

นางสาวรัชชวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขออนุญาต นำประเด็นนี้เข้าที่ประชุมในครั้งถัดไป

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่งานกฎหมายและนิติการกล่าว ข้างต้น การลา หมายถึงท่านไม่ปฏิบัติราชการ แต่หากท่านต้องเข้าประชุม ผู้ที่ท่านแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการแทนต้องเป็นผู้เข้าร่วมประชุมแทนท่าน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในกรณีไปราชการแต่ไม่ได้ลา สามารถเข้าประชุมผ่านสื่อออนไลน์ได้หรือไม่ หรือต้องให้รักษาราชการแทนเข้า

นางสาวรัชชวรรณ ลุนาบุตร หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จะเป็นกรณีที่ท่านไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ต้องให้รักษาราชการเข้าประชุมแทน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากผมไปราชการ และผมเคลียร์กับงานราชการนั้นว่าช่วงเวลานี้ผมต้องขอกลับมาปฏิบัติหน้าที่ ทุกวันนี้ผมก็ปฏิบัติแบบนี้ เพราะไม่ให้เกิดปัญหา คือ ยกตัวอย่างเช่น ผมจะทราบที่ผมไปราชการวันใด และผมจะไม่ลงนามวันที่ผมไปราชการ เพราะฉะนั้นขอฝากเรื่องนี้ให้งานกฎหมายและนิติการไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและนำเข้าที่ประชุมในครั้งถัดไป

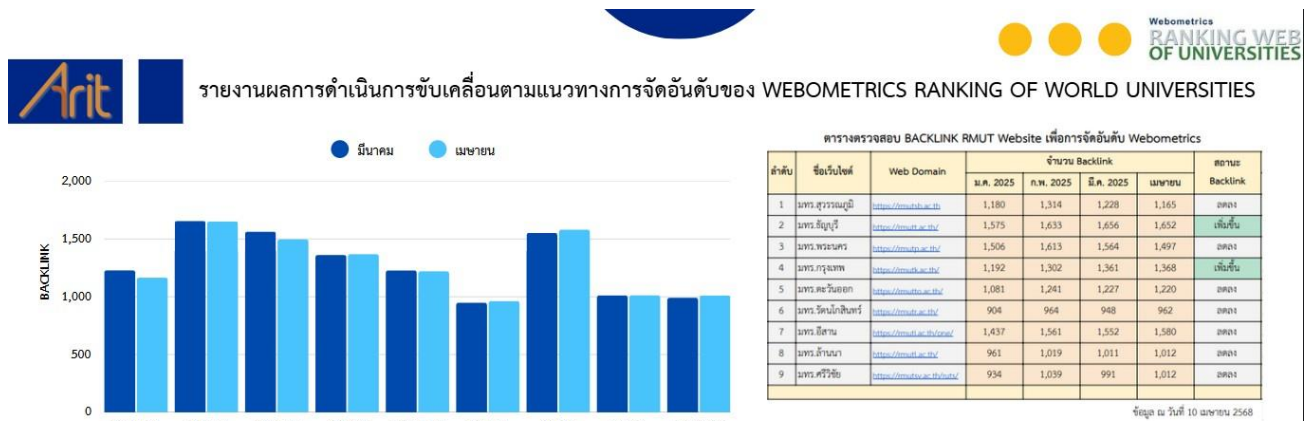
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เรื่อง แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ กรณี ลา หรือไปราชการ สามารถเข้าร่วมประชุมได้หรือไม่ และนำข้อมูลมารายงานต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป

3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนเมษายน 2568 พร้อมทั้ง ได้นำเสนอข้อมูลการถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องของ Backlink และ External Inbound Links เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ในการกำหนดค่าเป้าหมายในการขับเคลื่อน การจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World University

นายจิรวัฒน์ พงษ์วิเชียร นักวิชาการคอมพิวเตอร์ รายงานผลหน่วยงานที่มีการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking โดยมีรายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้



รายงานข้อมูลจำนวน Backlink ของมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า มี 7 มหาวิทยาลัย ที่มีจำนวน Backlink ลดลง และมี 2 มหาวิทยาลัย ที่มีจำนวน Backlink เพิ่มขึ้น โดยหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่มีจำนวน Backlink เพิ่มขึ้น ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568

ประธานที่ประชุมมีข้อสังเกตจากข้อมูลข้างต้น หน่วยงานที่มีอันดับเพิ่มขึ้น 3 หน่วยงาน และมีหน่วยงานคณะอีก 3 คณะ คณะกรรมการจัดอันดับคงที่และลดลง เพราะฉะนั้นฝากทุกคณะด้วย และสอบถามเพิ่มเติมว่าคณะที่เพิ่มขึ้นเพราะเหตุใด

นายจิรวัฒน์ พงษ์วิเชียร นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กล่าวชี้แจงว่า มีการฝาก Backlink เพิ่มขึ้น คือ มีการนำ link ไปฝากไว้ที่อื่น และก็มี link วิ่งเข้ามาที่โดเมนของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมสอบถามไปยังคณะที่มีการจัดอันดับเพิ่มขึ้น

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการฝาก Backlink ไว้กับหน่วยงานต่าง ๆ แล้วก็ทำ MOU เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่า MOU ท่านก็ฝาก Backlink ด้วยใช่หรือไม่
 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีส่วนอื่น ๆ
 ด้วย

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า
 ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจ เป็นการฝาก Backlink ไว้ตั้งแต่ช่วงแรก เพียงแต่ว่าเริ่มมีการ active ในส่วนของหน่วยงานที่เรา
 ไปฝากไว้ เพราะว่าตอนนี้ทางคณะไม่ได้ทำในส่วนของหน่วยงานที่ทำการฝาก Backlink เพิ่มแล้ว มีเพียงแต่หน่วยงานเดิมที่เคย
 ฝากไว้ มีการ active เข้ามา จึงทำให้มีจำนวน Backlink เพิ่มขึ้น

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า แสดงว่ามีประเด็นที่น่าสนใจ จึงทำให้เข้ามาดู และหากหน่วยงานมีหลักสูตรระยะสั้น
 ที่น่าสนใจมากขึ้นก็มีโอกาสทำให้ Backlink เพิ่มขึ้น

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตนัย ชารารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า แต่ละคณะมีข้อมูลที่เป็นข้อมูลที่น่าสนใจเกี่ยวกับองค์ความรู้ knowledge ต่าง ๆ โดยมีการค้นหา
 ใน Google และมีการกดเข้าไปที่ Backlink ของโรงเรียนที่ไปฝากลิงก์ไว้ จึงทำให้จำนวน Backlink ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ให้ความเห็น
 เพิ่มเติมว่า มีการดำเนินการเช่นเดียวกับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ฝาก Backlink ไว้ที่หน่วยงานที่เรา MOU
 หน่วยงาน อบต. หรือโรงเรียนที่เคยไปทำงานร่วมกัน จริง ๆ ไม่ได้มีการฝาก Backlink เพิ่มเติม แต่น่าจะทยอย active มากขึ้น
 และมีการประชาสัมพันธ์และลงข่าวค่อนข้างบ่อยขึ้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอฝากหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย ช่วยกันขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์
 Webometrics Ranking

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.)
 เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือน
 เมษายน 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสาร
 แนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ลิงค์รายงานฯ <https://shorturl.asia/74fpn>

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

3.3 พิจารณาแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการขับเคลื่อนการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำแนวทางในการดำเนินการเพื่อเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการ และเพื่อเสนอและพิจารณาแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการและพัฒนาศักยภาพของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ดังนี้

- 1) การกำหนดแผนงานการใช้ BigBot AI ซึ่งเป็นไปตามการลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก
- 2) การทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษา
- 3) การประชาสัมพันธ์การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของมหาวิทยาลัย
- 4) การจัดทำแชทบอท AI ซึ่งได้มีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อน

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงขอเสนอแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้

แผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน

ลำดับ	แผนการดำเนินการ									หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		ม.ค.-68	ก.พ.-68	มี.ค.-68	เม.ย.-68	พ.ค.-68	มิ.ย.-68	ก.ค.-68	ส.ค.-68		
1	แผนงานการใช้ AI										
1.1	ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย									สำนักวิทยบริการ	
1.2	แต่งตั้งคณะกรรมการ										
1.2.1	ขอรายชื่อจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย									กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.2.2	เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง									กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.3	ขอเชิญคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม									กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.4	จัดฝึกอบรมทบทวน AI									สำนักวิทยบริการ	
1.5	เสนอแต่งตั้งแผนการอบรม									กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.6	ติดตามและรายงานผลจากงานอบรมในฝึกอบรม									1. กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์) 2. สำนักวิทยบริการ	
1.7	จัดทำระเบียบวาระการขับเคลื่อนการใช้ AI เสนอต่อคณะกรรมการบริหารทรส.									สำนักวิทยบริการ (หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ)	
2	การทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษา										
2.1	ประชุมหารือแนวทางดำเนินการทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษา									สำนักวิทยบริการ	
2.2	แต่งตั้งคณะกรรมการทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษา										
2.2.1	ขอรายชื่อจากคณะ									กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
2.2.2	เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย 1. คณะกรรมการพิจารณาด้านเนื้อหา 2. คณะกรรมการออกข้อสอบจากทุกคณะ 3. คณะกรรมการพัฒนาระบบ ประกอบด้วย งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานเทคโนโลยีการศึกษา และงานประชาสัมพันธ์									กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
2.3	ขอเชิญคณะกรรมการพิจารณาเนื้อหา									สำนักวิทยบริการ (หัวหน้างานเทคโนโลยีการศึกษา)	
2.4	ขอเชิญคณะกรรมการออกข้อสอบจากทุกคณะ									สำนักวิทยบริการ (หัวหน้างานเทคโนโลยีการศึกษา)	

แผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน

ลำดับ	แผนการดำเนินการ										หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		ม.ค.-68	ก.พ.-68	มี.ค.-68	เม.ย.-68	พ.ค.-68	มิ.ย.-68	ก.ค.-68	ส.ค.-68	ก.ย.-68		
2.5	ขอเชิญคณะกรรมการพัฒนาระบบ										สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	
2.6	จัดทำระบบการทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษาทางด้าน AI											
2.6.1	การเตรียมการถ่ายทำเนื้อหา										1. คณะกรรมการพิจารณาเนื้อหา 2. สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีการศึกษา)	สิ้นสุดการ ดำเนินการใน ปีงบประมาณ 2569
2.6.2	การจัดทำข้อสอบ										1. คณะกรรมการออกข้อสอบจากคณะ 2. สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	สิ้นสุดการ ดำเนินการใน ปีงบประมาณ 2569
2.6.3	เพิ่มเนื้อหาและข้อสอบในระบบ RUS MOOC										1. คณะกรรมการออกข้อสอบจากคณะ 2. สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	สิ้นสุดการ ดำเนินการใน ปีงบประมาณ 2569
2.6.4	พัฒนาระบบติดตามรายงานผลการทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษาทางด้าน AI										สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	สิ้นสุดการ ดำเนินการใน ปีงบประมาณ 2569
2.6.5	อบรมและทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษาทางด้าน AI ผ่านระบบ RUS MOOC (เนื้อหา ทค. รับผิดชอบ) (งาน ทส. รับผิดชอบข้อสอบ)										สำนักวิทยบริการฯ 1. งานเทคโนโลยีการศึกษา 2. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	สิ้นสุดการ ดำเนินการใน ปีงบประมาณ 2569
2.7	รายงานผลการทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษาทางด้าน AI (นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)										สำนักวิทยบริการฯ 1. งานเทคโนโลยีการศึกษา 2. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	สิ้นสุดการ ดำเนินการใน ปีงบประมาณ 2569
2.8	จัดทำระเบียบวาระเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย										สำนักวิทยบริการฯ (หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ)	สิ้นสุดการ ดำเนินการใน ปีงบประมาณ 2569

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะรัตน์ โพธิ์ย้อย รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน โดยแบ่งออกเป็น 4 เรื่อง เรื่องแรกเป็นการวางแผนการใช้ AI ซึ่งในส่วนนี้ได้มีการประชุมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการอบรมอาจารย์ บุคลากรในคณะ ให้เป็นทรนเนอร์ในการใช้ AI ปัจจุบันนี้ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เหลือแต่ทางอาจารย์แต่ละคณะต้องส่งแผนในการอบรม AI ให้กับนักศึกษามาที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในส่วนที่สองเป็นการทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษา หรือ ว่า AI ของนักศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็น ประเด็นแรก คือ มีการหาแนวทางจัดทำในเรื่องของการทดสอบสมรรถนะทางด้าน AI ของนักศึกษา มีการเชิญคณะกรรมการและแต่งตั้งคณะกรรมการ ขอรายชื่ออาจารย์จากคณะต่าง ๆ เพื่อพิจารณาในเรื่องของการออกข้อสอบ และการสร้างเนื้อหาเพื่อให้นักศึกษาเข้ามาทำข้อสอบเพื่อผ่าน AI ที่มหาวิทยาลัยต้องการ ก็จะได้ใบรับรองฯ ไป หากนักศึกษาสอบไม่ผ่าน นักศึกษาสามารถเข้ามาอบรมเกี่ยวกับ RUS MOOC ซึ่งปัจจุบันนี้ RUS MOOC พร้อมใช้งานแล้ว เพียงแต่ถ้าเกิดปัญหาในส่วนของแต่ละคณะ ยังไม่ส่งอาจารย์เข้ามาทำ RUS MOOC ในส่วนนี้ก็จะได้ใบ certificate เช่นเดียวกัน ถึงแม้ว่าจะได้ใบ certificate RUS MOOC แล้ว นักศึกษาเข้ามาอบรมก็ต้องกลับไปทำการทดสอบ หรือว่าสอบสมรรถนะทางด้าน AI ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายไว้คือ นักศึกษาต้องได้รับใบนี้ก่อนจบการศึกษาปีสุดท้าย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ขยายความคำว่า RUS MOOC หมายความว่าอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ชารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า RUS MOOC คือ หลักสูตรการเรียนการสอนแบบออนไลน์ แบบเปิดเสรีสำหรับทุก ๆ คนในมหาวิทยาลัย มี Pre-test กับ Post-test และเมื่ออบรมผ่านแล้วก็จะได้รับใบ certificate

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นว่า RUS MOOC เพิ่งจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้น เห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปหารือร่วมกันกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่อง กระบวนการขั้นตอนที่จะขับเคลื่อนต่อไป เนื่องจากเป็นเรื่องเดียวกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากมีการลงความรู้ต่าง ๆ ไว้ใน RUS MOOC มากขึ้น Backlink ก็จะเพิ่มขึ้น ตามไปด้วย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำร่องก่อน ตามงบประมาณ re – eventing

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะรัตน์ โพธิ์ย้อย รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานเพิ่มเติมว่า ในส่วนที่สามเป็นเรื่องของการจัดอบรมของงานประชาสัมพันธ์ โดยให้ประชาสัมพันธ์ใช้ AI ในการเขียนข่าว ได้จัดอบรมไปเรียบร้อยแล้ว และในส่วนที่สี่ คือ การจัดทำและออกแบบแชทบอท AI เพื่อการจัดการศึกษา โดยจะมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำเพื่อจะทำให้แชทบอท RUS ซึ่งเป็นเรื่องการประชาสัมพันธ์การใช้งานแชทบอท AI เพื่อการจัดการศึกษา ในด้านต่าง ๆ รวมถึงการทดสอบแชทบอท AI เพื่อการจัดการศึกษาด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้น่าสนใจ ประชุมในครั้งถัดไปขอให้ทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มานำเสนอการจัดทำแชทบอท AI ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบด้วย ว่ามีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการอย่างไร

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการแผนการดำเนินงาน การใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัยตามที่เสนอ และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มาเสนอวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินการแชทบอท AI ว่ามีการดำเนินงานอย่างไร โดยให้มานำเสนอ ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

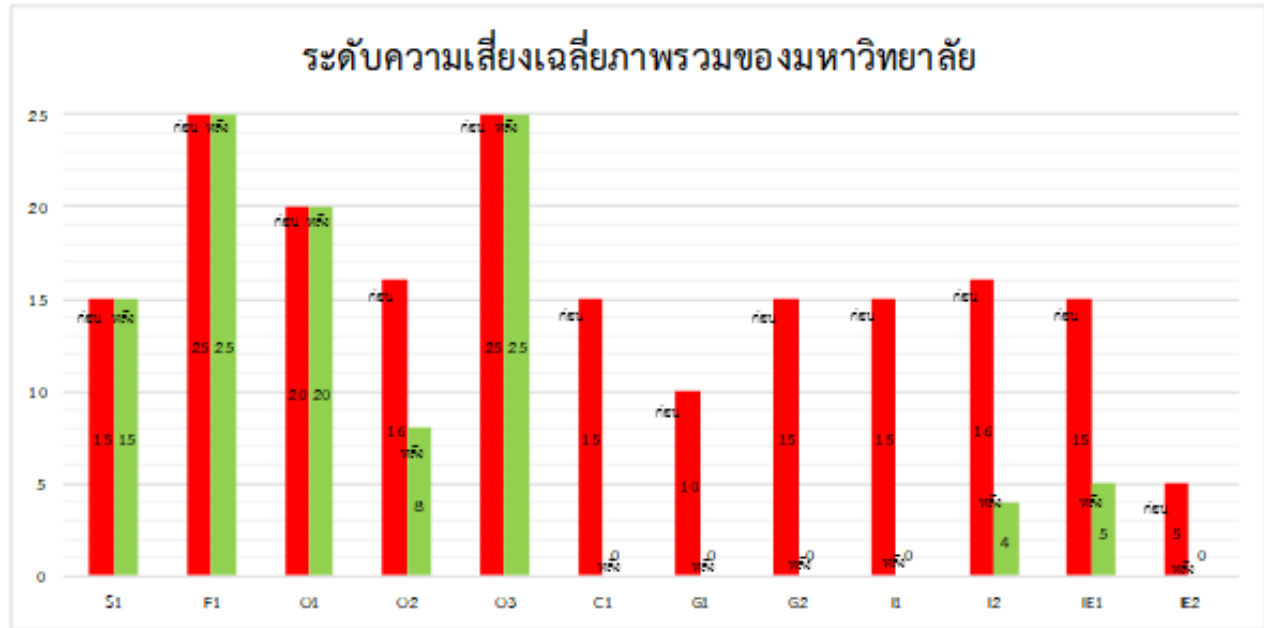
4.1 พิจารณารายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568)

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2568 นั้น

กองนโยบายและแผนได้จัดทำข้อมูล สรุปผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ดังนี้

หน่วยงาน	รวม	Zero = Z	Low Risk = L	Medium Risk = M	High Risk = H	Extreme Risk = E	ระดับ ความเสี่ยง เฉลี่ยของ หน่วยงาน (ก่อน)	ระดับ ความ เสี่ยง (ก่อน)	ระดับ ความ เสี่ยงเฉลี่ย ของ หน่วยงาน (หลัง)	ระดับ ความ เสี่ยง (หลัง)
		(ไม่ เกิด) (0)	(ต่ำ) (1-3)	(ปาน กลาง) (4-9)	(สูง) (10- 15)	(สูงมาก) (16-25)				
มหาวิทยาลัย	12	5	0	3	1	3	15	สูง	9	ปานกลาง

จากข้อมูลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย พบว่า หลังจาการบริหารความเสี่ยง ยังคงมีความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ O3 การสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ไม่เป็นไปตามแผน ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ I2 ความไม่มีเสถียรภาพและความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ IE1 ความไม่ปลอดภัยของนักศึกษา บุคลากร และผู้ที่มาใช้บริการในมหาวิทยาลัย ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับไม่เกิด จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ C1 มีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องเกี่ยวกับข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ G1 เกิดการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย G2 การละเมิดผลงานวิชาการ I1 ภัยคุกคามเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลระบบข้อมูลส่วนบุคคล และระบบสารสนเทศ IE2 การเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ



ตารางที่ 2 ประเมินความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	C1, G1, G2 I1, IE2	IE1		S1		F1, O3
	สูง (4)		I2	O2			O1
	ปานกลาง (3)						
	น้อย (2)						
	น้อยมาก (1)						
	ไม่เกิด (0)						
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ไม่เกิด	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

ตารางที่ 1 ประเมินความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยงก่อนการบริหารจัดการความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	สูง (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)	ไม่เกิด (0)
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	สูง (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)	ไม่เกิด (0)
สูงมาก (5)	IE2, G1, S1, C1, G2, I1, IE1	F1, O3				
สูง (4)		O2, I2	O1			
ปานกลาง (3)						
น้อย (2)						
น้อยมาก (1)						
ไม่เกิด (0)						

ตารางที่ 2 ประเมินความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	สูง (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)	ไม่เกิด (0)
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก (5)	สูง (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)	ไม่เกิด (0)
สูงมาก (5)	C1, G1, G2, I1, IE2	IE1	S1	F1, O3		
สูง (4)		I2	O2			
ปานกลาง (3)						
น้อย (2)						
น้อยมาก (1)						
ไม่เกิด (0)						

- S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด
 F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน
 O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ
 O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่
 O3 การสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ไม่เป็นไปตามแผน
 C1 มีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องเกี่ยวกับข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ
 G1 เกิดการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย

- G2 การละเมิดผลงานวิชาการ
 I1 ภัยคุกคามเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลระบบ ข้อมูลส่วนบุคคล และระบบสารสนเทศ
 I2 ความไม่มีเสถียรภาพและความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ
 IE1 ความไม่ปลอดภัยของนักศึกษา บุคลากร และผู้ที่มาใช้บริการในมหาวิทยาลัย
 IE2 การเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568)



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
 www.rmutsb.ac.th

Responsibility
 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
 มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นหนึ่งเดียวกัน

Smart
 มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก จำนวน 3 เรื่อง มีเรื่องใดบ้าง

นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์ นักวิชาการศึกษาคำนวณการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ความเสี่ยงสูงมีอยู่ 3 เรื่อง ได้แก่ F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ O3 การสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ไม่เป็นไปตามแผน ซึ่ง O3 น่าเป็นห่วงที่สุด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านไม่ต้องเป็นห่วง มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการปรับ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นผู้ประกอบการได้ในระยะเวลานี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อยู่ระหว่างหารือให้เปลี่ยนโดยให้มีองค์ความรู้ คือ ความเป็นผู้ประกอบการ ต้องไปขอแก้ไขในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตัวชีวิตตัวนี้เป็นตัวชีวิตของทาง สป.อว. คือ อาจจะต้องหารือกับทาง สป.อว. ว่า การเป็นผู้ประกอบการกับความเป็นผู้ประกอบการต่างกันอย่างไร อาจจะต้องตีความใหม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย การเป็นผู้ประกอบการยังใกล้ศูนย์หมด แต่เรากำลังมองว่า เราต้องการให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจองค์ความรู้ทางด้านผู้ประกอบการ แต่เราจะต้องไป decare ถึงแม้จะตกก็ตาม แต่เราสามารถตอบกระทรงได้ และคาดว่าเป้าอาจยังไม่ถึง แต่ตอนนี้เราใช้ wording คือ ให้มีองค์ความรู้ทางด้านความเป็นผู้ประกอบการก่อน

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตอนนี้ตอบได้เพียงว่า มีกลไกในการสร้างความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ส่วนการหารายได้ ขอฝากคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีภารกิจในการหารายได้ เนื่องจากบางหน่วยงานยังไม่เข้าใจบริบทในการหารายได้ โดยเฉพาะสาขาวิชายังเข้าใจว่า บริการวิชาการคือ คณะจะใช้งบประมาณมา ถ้าไม่ใช้งบประมาณมาคือจะไม่ดำเนินการ แสดงว่ายังไม่เข้าใจว่าการบริการวิชาการแบบมีรายได้ แต่เดิมบริการวิชาการคณะจะต้องจัดสรรงบประมาณไปให้อบรมฟรี แต่ปัจจุบันไม่ได้เป็นอย่างนั้นแล้วโลกเปลี่ยนไปแล้ว เรื่องนี้ขอฝากคณะด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณารายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - วันที่ 31 มีนาคม 2568) ตามที่เสนอ และมอบกองนโยบายและแผนนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิพิจารณาต่อไป

4.2 พิจารณางบประมาณสำหรับซ่อมแซมอาคาร สถานที่จากเงินรายได้สะสม

จากที่เกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหว เมื่อวันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2568 ส่งผลให้หลายพื้นที่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี รับรู้ถึงแรงสั่นสะเทือน มหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละศูนย์พื้นที่ประสานการดำเนินงานร่วมกับอาจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ในการตรวจสอบและประเมินสภาพความเสียหายของอาคาร สถานที่ ในแต่ละศูนย์พื้นที่ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง นักศึกษา และทำให้การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยดำเนินต่อไปได้โดยไม่เกิด ความกังวลจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าว ซึ่งจากการตรวจสอบและประเมินสภาพความเสียหายของอาคาร สถานที่ ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ พบว่ามีอาคาร สถานที่ ได้รับความเสียหาย และต้องดำเนินการซ่อมแซมให้กับมาใช้งานได้ตามปกติ เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย นั้น

ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาการขออนุมัติในหลักการการขอใช้เงินรายได้สะสม ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพุธที่ 9 เมษายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.6 ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติอนุมัติในหลักการ การขอใช้เงินรายได้สะสม สำหรับการดำเนินการดังกล่าว

ในการนี้ กองคลัง ได้ประสานงานกับผู้รับผิดชอบในแต่ละศูนย์พื้นที่ เพื่อขอข้อมูลรายการและงบประมาณที่จะใช้สำหรับซ่อมแซม อาคาร สถานที่ จากเงินรายได้สะสม ซึ่งผู้รับผิดชอบในแต่ละศูนย์พื้นที่ได้จัดส่งข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี		789,072.50
1.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสี ผนัง ,เสา ,คาน อาคาร 1	1,875.00
2.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสีผนัง ,เสา ,คาน อาคาร 20	1,875.00
3.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสีผนัง ,เสา ,คาน อาคาร 21	1,875.00
4.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสีผนัง ,เสา ,คาน อาคาร 23	18,750.00
5.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสีผนัง ,เสา ,คาน อาคาร 24	16,875.00
6.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสีผนัง ,เสา ,คาน อาคาร 25	1,785.00
7.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสีผนัง ,เสา ,คาน อาคาร 32	18,750.00
8.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสีผนัง ,เสา ,คาน อาคาร 33	3,750.00
9.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสีผนัง ,เสา ,คาน อาคารแฟลตบุคลากร 1	1,875.00
10.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสีผนัง ,เสา ,คาน อาคารแฟลตบุคลากร 2	16,875.00

ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน
11.	งานซ่อมแซมสภิมพิวและทาสีผนัง ,เสา ,คาน อาครแฟลตบุคลากร 3	1,875.00
12.	งานซ่อมแซมฝ้าเพดาน อาคร 23	8,400.00
13.	งานซ่อมแซมฝ้าเพดาน อาคร 24	12,600.00
14.	งานซ่อมแซมฝ้าเพดาน อาครแฟลตบุคลากร 2	8,400.00
15.	งานเปลี่ยนสลิงลิฟท์อาคร 23 พร้อมอุปกรณ์	673,512.50
ศูนย์นันทบุรี		15,516,070.00
1.	งานซ่อมแซมกระเบื้องหน้าลิฟท์ อาครเลิศสรรพวิทย์ (อาคร 21)	471,870.00
2.	งานซ่อมแซมกระเบื้องห้องน้ำ อาครเลิศสรรพวิทย์ (อาคร 21)	140,000.00
3.	งานซ่อมแซมเสา , ผนัง อาคร 19	64,200.00
4.	งานซ่อมแซมเสา ชายคาแนวระเบียง กระจกห้องครูและห้องน้ำหญิง อาคร 17 (เขตเหนือ)	210,000.00
5.	งานซ่อมแซมหน้าต่างอาคร 18 (เขตใต้)	30,000.00
6.	งานซ่อมแซมฟาซาดรูปสี่เหลี่ยมสีทอง หน้าอาคร 5 (เขตใต้)	200,000.00
7.	ครุภัณฑ์ ลิฟต์โดยสารอาครเลิศสรรพวิทย์ (อาคร 21)	7,700,000.00
8.	ครุภัณฑ์ ลิฟต์โดยสารอาคร 18 (เขตใต้)	6,700,000.00
ศูนย์สุพรรณบุรี		652,585.50
1.	งานซ่อมแซมรอยรั่วอาคร จำนวน 29 จุด	237,800.00
2.	งานซ่อมแซมอาคร 2	รอประเมินราคา
3.	ลิฟต์โดยสาร อาคร 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	414,785.50
รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น		16,957,728.00

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ศูนย์พระนครศรีอยุธยาท่านใดเป็นผู้เสนอราคา ช่วยอธิบายว่าอาคร 1 อาคร 20 อาคร 21 เพราะเหตุใดราคาจึงเท่ากัน และอาครเหล่านี้มีผลกระทบเนื่องจากเกิดแผ่นดินไหวหรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) กล่าวชี้แจงว่า ผมเป็นผู้ประเมิน ในเบื้องต้นได้มีการประเมิน ทั้งนี้ ได้ปรึกษาทานผู้ช่วยอธิการบดีแล้ว คือ ตามรอยร้าวทั้งหมดจะดำเนินการซ่อมแซมสภิมพิวและทาสี ผนัง, เสา, คาน การทาสีเป็นการทาสีรองพื้นเก่าก่อน แล้วก็ทาสีด้วยทาสีจริงอีก 2 ครั้ง คือ จะทำเป็นลักษณะเดียวกันทั้งหมดจึงใช้ wording เดียวกัน ในส่วนปริมาณ ต้องมาพิจารณาว่า อาคร 1 ที่ได้มีการตรวจสอบ จะมีรอยร้าวตรงบริเวณที่เป็นบริเวณหน้าห้อง คณบดี ซึ่งคิดค่าใช้จ่ายเฉพาะตรงจุดที่มีรอยร้าว ทั้งนี้ ต้องยอมรับว่าที่ประเมินไปมีทั้งรอยเก่าและรอยใหม่ จึงทำให้ประเมิน

ในคราวเดียวกัน ส่วนอาคาร 20 มีรอยร้าวตรงบริเวณด้านข้างของอาคารด้านซ้าย เป็นรอยใหม่ รอยร้าวจะอยู่บริเวณผนังใต้คาน ประมาณ 2 – 3 เมตร ส่วนการทาสี คือ ทาทั้งแผง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมไม่ได้ซีเรียส เพราะราคาไม่สูงมาก แต่จะต้องตอบในตรรกะของความ เป็นวิศวกร เนื่องจากท่านจะต้องไปตอบในคณะกรรมการนโยบายการเงินฯ หากเป็นศูนย์อันตรายทั้งหมด ต้องแจ้งว่าเกิดจาก ภัยพิบัติเท่านั้น ไม่ให้ส่วนอื่นมาอ้าง เพราะเนื่องจากมหาวิทยาลัยขอมติที่ประชุมสภาฯ ในหลักการว่าขอซ่อมแซมในกรณี เกิดภัยพิบัติ แสดงว่าท่านต้องสแกนเฉพาะที่เกิดภัยพิบัติ ส่วนการทาสีนั้นสามารถทาสีเพื่อความสวยงามเต็มพื้นที่ได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้มีการหารือในเชิงการปฏิบัติงานอยู่ แต่ว่า เชิงตัวเลขนั้นยังไม่ทราบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นในวันนี้ขออนุญาตเห็นชอบในหลักการไปพลางก่อน และขอให้ผู้ช่วย อธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ตรวจสอบรายละเอียดในเรื่องของงบประมาณอีกครั้ง เฉพาะในส่วนของคุณัย พระนครศรีอยุธยา อันตราย เพียงศูนย์เดียว และขอเชิญศูนย์นนทบุรี ชี้แจงข้อมูลให้ที่ประชุมทราบ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของคุณัยนนทบุรี ขออนุญาตเพิ่มข้อมูล อีกอาคารหนึ่ง คือ อาคาร 36 ห้องทำงานของท่านนายกสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากห้องทำงานของท่านน่าจะลื้อคอยู่ อาจจะตกสำรวจไปหลังจากที่มีเหตุแผ่นดินไหว มีน้ำรั่วมาจากด้านบน ไม่ทราบว่าหลังคารั่วหรือไม่ อาจจะต้องหาเจ้าหน้าที่ ไปตรวจสอบอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผากรองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) ดำเนินการในส่วนนี้ด้วย

นางบำรุง โกศล นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ รายงานข้อมูลความเสียหายของคุณัยนนทบุรี ดังนี้

ข้อมูลลิฟต์โดยสาร อาคารเลิศสรรพวิทย์ (อาคาร 21) 15 ชั้น				
วันที่ได้มา	รายการ	มูลค่ารวม	ค่าเสื่อมราคาสะสม	มูลค่าสุทธิ
07-Jun-60	ลิฟต์โดยสารขนาด 24 คนพร้อมอุปกรณ์ เสริมสำหรับคนพิการ		ณ 30 กันยายน 2567	
	จำนวน 2 ชุด ราคาต่อหน่วย 4,695,000.- บาท	9,390,000.00	6,886,000.00	2,504,000.00
	ประวัติการซ่อมที่ผ่านมา	จำนวนเงิน		
	รายการซ่อมลิฟต์ เครื่องที่ 1 (เริ่มซ่อมครั้งแรก 30 มิ.ย. 63)	640,338.50		
	รายการซ่อมลิฟต์ เครื่องที่ 2 (เริ่มซ่อมครั้งแรก 30 มิ.ย. 63)	455,327.50		
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	1,095,666.00		
	ใบเสนอราคาปรับปรุงลิฟต์ จากเหตุแผ่นดินไหว	จำนวนเงิน		
	เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ของบริษัท ไอพีซี.เทคนิคคอล ลิฟต์ จำกัด	1,068,930.00		
	ราคาซื้อใหม่ ประกอบด้วย			
	1.ลิฟต์โดยสาร ลิฟต์กระจก โดยสารแบบมีห้องเครื่อง			
	น้ำหนักบรรทุก 1,500 กก. จำนวน 2 ตัว	7,000,000.00		
	2. งานรื้อถอนลิฟต์โดยสารตัวเก่า จำนวน 2 ตัว	400,000.00		
	3. งานตกแต่งปรับปรุงภายในห้องเครื่อง จำนวน 2 ตัว	300,000.00		
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	7,700,000.00		
หมายเหตุ ได้ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญแล้ว ได้รับคำแนะนำว่า ให้คำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย				
เนื่องจากเกิดปัญหาลิฟต์ติดค้างบ่อย				

ข้อมูลลิฟต์โดยสาร อาคาร 18 10 ชั้น				
วันที่ได้มา	รายการ	มูลค่ารวม	ค่าเสื่อมราคาสะสม	มูลค่าสุทธิ
04-Dec-45	ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแรงสูงของอาคารเรียนและปฏิบัติการ		ณ 30 กันยายน 2567	
	วิศวกรรมอุตสาหกรรม (ปรับปรุงครั้งที่ 1)	6,592,554.00	5,035,711.83	1,556,842.17
	ประวัติการซ่อมที่ผ่านมา	จำนวนเงิน		
	รายการซ่อมลิฟต์ เครื่องที่ 1 (เริ่มซ่อมครั้งแรก 1 ก.ย. 59)	526,765.00		
	รายการซ่อมลิฟต์ เครื่องที่ 2 (เริ่มซ่อมครั้งแรก 5 ก.พ.58)	468,791.00		
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	995,556.00		
	ใบเสนอราคาปรับปรุงลิฟต์ จากเหตุแผ่นดินไหว	จำนวนเงิน		
	เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ของบริษัท ไอพีซี.เทคนิคอลลลิฟต์ จำกัด	974,770.00		
	ราคาซื้อใหม่ ประกอบด้วย			
	1.ลิฟต์โดยสาร ลิฟต์กระจก โดยสารแบบมีห้องเครื่อง			
	น้ำหนักบรรทุก 1,000 กก. จำนวน 2 ตัว	4,500,000.00		
	2. งานรื้อถอนลิฟต์โดยสารตัวเก่า จำนวน 2 ตัว	200,000.00		
	3. งานตกแต่งปรับปรุงภายในห้องเครื่อง จำนวน 2 ตัว	2,000,000.00		
	รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	6,700,000.00		
หมายเหตุ ได้ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญแล้ว ได้รับคำแนะนำว่า ให้คำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย				
เนื่องจากเกิดปัญหาลิฟต์ติดค้างบ่อย				

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากเป็นแต่ก่อนสามารถใช้งบประมาณเงินรายได้ แต่ปัจจุบันเงินรายได้คือเงินงบประมาณแผ่นดิน หากมีผู้ร้องว่าเพราะเหตุใดทำไมลิฟต์เพิ่งติดตั้งแล้วจึงเปลี่ยน ท่านต้องตอบคำถามเหล่านี้ให้ได้ ผมจึงได้นำมาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อให้มีเหตุผลเพียงพอในการอนุมัติ อาคาร 18 มีเหตุและมีผล เนื่องจากมีอายุการใช้งานประมาณ 22 ปี

นางบำรุง โกศล นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า อาคาร 18 เสนอราคาซ่อมแซมอยู่ที่ 974,770 บาท เนื่องจากลิฟต์มีอายุการใช้งานมานานแล้ว ประกอบกับมีลิฟต์ค้างบ่อยและมีนักศึกษาติดอยู่ในลิฟต์ร่วมกับบุคลากรด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การเปลี่ยนใหม่คือเปลี่ยนทั้งหมดใช่หรือไม่ คือ ท่านได้ยี่ห้อใหม่ ท่านก็ต้องนำลิฟต์ตัวเก่าออก ผมถามว่าโครงสร้างลิฟต์ตัวเก่ายังใช้ได้หรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น Induction Motor ยังคงเดิม เปลี่ยนสลิงใหม่เพื่อความปลอดภัย ชุด controller เปลี่ยนใหม่หมดเป็นของยี่ห้ออื่น และสามารถใช้ด้วยกันได้หรือไม่

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรุณี ศรีสงคราม) ให้ความเห็น ว่า สามารถใช้ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ที่เสนอมา คือ ให้เปลี่ยนผลิตภัณฑ์ไปเลย ผมไม่ได้ซีเรียสเพราะวงเงินเพียงพอ แต่หากมีคนร้อง ผมจึงต้องนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อน เพื่อพิจารณาร่วมกัน ลิฟต์ไม่ได้เสียเพราะโครงสร้าง แต่เสียเพราะตัว controller ส่วนมอเตอร์ไทร์ฟยังใช้ได้หรือไม่ ถ้ายังใช้ได้คือจบ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จริง ๆ แล้วควรจะผ่านการตรวจสอบเบื้องต้นก่อน หากเป็นโดยรวม องค์ประกอบของลิฟต์มีหลายส่วน ส่วนตัวหลัก คือ เป็นองค์ประกอบที่เป็นตู้โดยสาร และก็มีรางลิฟต์ ปล่องลิฟต์ ที่เป็นราคาหลัก ๆ เพราะฉะนั้นงานซ่อมตู้โดยสาร ปล่องลิฟต์ หรือราง โดยส่วนใหญ่แล้วไม่จำเป็นต้องไปดำเนินการอะไร แต่ส่วนใหญ่ที่มีปัญหาเรื่องลิฟต์ค้าง ลิฟต์ติด เป็นที่ระบบ control เพราะฉะนั้นระบบ control ราคาไม่สูงแล้วก็สามารถเปลี่ยนได้ ใช้ระยะเวลาน้อย ส่วนเรื่องของความปลอดภัย คือ สลิง ปกติก็จะมีมีการตรวจสอบประจำอยู่แล้วทุกอาคาร เนื่องจากเป็นกฎหมายบังคับ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ลิฟต์ไทยโครงสร้างใช้ไม่ได้ใช้หรือไม่ เราต้องหารือกันด้วยเหตุผล เพราะว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเป็นวิศวกรหลายท่าน

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เเท่าที่หารือกับ อาจารย์ประดับ แยมแสง อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ท่านต้องการให้เปลี่ยน อาจจะเป็นยี่ห้อมิตซูบิชิ เนื่องจากเป็นยี่ห้อที่ดี และใช้งานได้ระยะยาว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากเราเกิดความชำรุด ก็ต้องเปลี่ยนราง แต่ไม่ใช่เปลี่ยนอุปกรณ์ทั้งหมด พอเปลี่ยนทั้งหมดราคาก็สูง และท่านอย่าคาดหวังว่าหากเปลี่ยนแล้วจะได้ยี่ห้อที่ท่านต้องการ อาจจะเป็นการล็อค Spec ได้

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน และหากยังมีเวลาอยู่ก็อยากจะให้บริษัทลิฟต์เข้ามา survey ว่าต้องซ่อมอุปกรณ์ในส่วนใด ที่มหาวิทยาลัยใช้บริการอยู่ สัก 2 – 3 บริษัท เสนอรายการซ่อมแซม โดยพิจารณาว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ในเรื่องของการซ่อมแซมความเสียหาย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน เนื่องจากผมให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากรเป็นหลัก ส่วนการซ่อมแซม หากแจ้งว่าต้องเปลี่ยนทั้งหมดอันตราย ยกเว้นเกิดภัยพิบัติสลิ้งขาด ทั้งตุ้ลงมากระแทกพื้นเป็นเหตุให้สามารถเปลี่ยนได้ แต่หากมติที่ประชุมยืนยันให้มีการเปลี่ยนผมก็ไม่มีปัญหา แต่ผมขอออกเสียง เพราะผมได้ให้ข้อสังเกตไปแล้ว

รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) ให้ความเห็นว่า ผมเห็นควรให้เปลี่ยน เนื่องจากขณะนี้ลิฟต์อาคาร 21 ใช้การไม่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านต้องการให้เปลี่ยนทั้ง 2 ตัว ท่านต้องมีเหตุผลเพียงพอ ท่านไปชี้แจงในที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายการเงินฯ ได้หรือไม่ หากอุปกรณ์ในลิฟต์ส่วนใดใช้การไม่ได้ ก็สามารถเปลี่ยนได้ แต่ไม่ใช่เปลี่ยนทั้งหมด เพราะฉะนั้นผมขอมอบคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์สรุปรายละเอียดทั้งหมด เนื่องจากตึก 2 ตึกนี้ (อาคาร 18 และอาคาร 21) เป็นตึกในความรับผิดชอบของท่าน

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สมมติว่าแจ้งซ่อมหรือประเมินความเสียหาย ก่อนในเบื้องต้น น่าจะเป็นเหตุมากกว่า แต่หากเปลี่ยนใหม่เลย โดยการซื้อกับแจ้งซ่อมที่เสนอมา ราคาใกล้เคียงกัน พอจะเทียบได้หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แต่ราคาที่เราเสนอมานั้น มีราคาที่แตกต่างกันมาก

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้ทางบริษัทฯ มาประเมินการแจ้งซ่อม ในเบื้องต้นก่อน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แจ้งมาแล้วราคาแจ้งซ่อมกับราคาเปลี่ยนลิฟต์ อาจจะมีคำถามว่าเพราะเหตุใด จึงต้องเปลี่ยน เพราะฉะนั้นการแจ้งซ่อมต้องมีรายละเอียดประกอบด้วยว่าอุปกรณ์ใดที่ต้องเปลี่ยน

นางบำรุง โกศล นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า อาคาร 18 มีใบเสนอราคา ระบุให้เปลี่ยนระบบ Controller ใหม่ เปลี่ยนระบบตรวจสอบความเร็วของลิฟต์ มีเปลี่ยนระบบติดตั้งชุดควบคุมบนหลังคา ตู้ลิฟต์ใหม่ เปลี่ยนชุดควบคุมเปิด - ปิดประตู เปลี่ยนโทรศัพท์หน้าชั้นภายในตัวลิฟต์บนห้องเครื่องลิฟต์ และเปลี่ยนแผง ปุ่มกดภายในตัวลิฟต์ใหม่ รวมทั้งแผงปุ่มกดหน้าชั้นใหม่ เปลี่ยนชุดติดตั้งมาแนส เป็นแบบมีลำแสงป้องกันการหนีบ ผู้โดยสารตลอดแนว เปลี่ยนสายไฟตู้ Control กับห้องโดยสาร เปลี่ยนสายไฟสัญญาณหน้าชั้นลิฟต์ เปลี่ยนชุดอุปกรณ์ ควบคุมการจอดชั้น มีการติดตั้งไฟสำรองฉุกเฉิน มีการติดตั้งระบบไฟฟ้าสำรองฉุกเฉิน กรณีไฟไหม้และไฟดับ มีการปรับปรุง ตกแต่งภายในลิฟต์โดยสารใหม่ ทั้งหมด 15 รายการ ที่เสนอราคามา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าระบบสลิปปกติ อาคาร 18 มีปัญหาเรื่อง controller

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้ซ่อมแซมในราคาที่เสนอมาทั้ง 2 ตัว หลังจากนั้นไปเก็บข้อมูลว่าหลังจากซ่อมแซมเสร็จแล้ว มีอาการอย่างไร เพราะผมจำได้ว่าศูนย์นนทบุรี (เขตเหนือ) มีการซ่อมแซมไปแล้ว แต่พอซ่อมเสร็จแล้วก็สามารถใช้งานได้ปกติ ที่อยากเปลี่ยนอาจเพราะไม่อยากให้มีปัญหาในระยะยาว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นเนื่องจากลิฟต์ตัวนี้ใช้มา 22 ปีแล้ว หากเปลี่ยนแล้วจะต้อง ใช้ได้ถึง 120 ปี โดยที่ไม่มีการซ่อมแซม ผมคิดแบบนักลงทุน ผมต้องคิดแบบละเอียด เพื่อไม่ให้มีปัญหา เพราะฉะนั้น ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ และมอบคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์รวบรวมข้อมูลและจัดทำ รายละเอียดเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็น เพิ่มเติมว่า หากเป็นการซ่อมแซมควรเปลี่ยนยกชุด หากชุด Controller เสีย ควรเปลี่ยนใหม่ ไม่ควรซื้อมาแล้วประกอบใหม่ ควรเปลี่ยนเป็นชุดใหม่เลย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ใบเสนอราคานี้น่าจะเปลี่ยนทั้งระบบ แถมมีตัว UPS สำรองด้วย หากเกิดไฟดับ ลิฟต์จะอยู่ในชั้นที่ใกล้ที่สุด

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราวุธ ศรีสงคราม) ให้ความเห็นว่า หากผู้ที่มีเชี่ยวชาญ ด้านนี้ จะมองออกเลยว่า หากเกิดการสั้นสะเทือนของตัวลิฟต์ สิ่งที่จะเปลี่ยนแปลง คือ ตัวแมคคานิคระหว่างชั้น หรือ ตัวซอฟต์แวร์ที่อาจจะเกิดขึ้น ฉะนั้น หากแมคคานิคเปลี่ยนแปลงจะทำให้การส่งชิกแนวไปที่คอนโทรลเลอร์ประสบปัญหา และเป็นไปได้ยากมากที่โปรแกรมจะต้องเปลี่ยน แต่หากเปลี่ยนทั้งระบบก็สามารถดำเนินการได้ แต่ที่สำคัญ คือ แมคคานิค ระหว่างชั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรมอบคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์สรุปรายละเอียดลิฟต์ ของอาคาร 18 และอาคาร 21 เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาโดยเร่งด่วน

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี (นางสาวธัญญรัตน์ สาริกา) รายงานสรุปค่าใช้จ่ายจากการประเมินความเสียหายจากเหตุแผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย ศูนย์สุพรรณบุรี มีรายละเอียดดังนี้

งบหน้าสรุปค่าใช้จ่ายงานซ่อมแซม กรณีเกิดภัยธรรมชาติ แผ่นดินไหว วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี		
ลำดับ	รายการ	จำนวนเงิน
๑	งานซ่อมแซมรอยร้าวอาคารอำนวยการ, อาคาร ๖, อาคาร ๘, อาคาร ๙	๓๓๗,๖๓๘.๕๐
๒	งานซ่อมแซมอาคาร ๒	๒๔๘,๙๔๖.๒๐
๓	ลิฟต์โดยสาร อาคาร ๓ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	๓๗๓,๓๐๖.๙๕
	รวมเป็นเงิน	๙๕๙,๘๙๑.๖๕

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๘

ทั้งนี้ จากการสำรวจตรวจสอบอาคารของศูนย์สุพรรณบุรี โดยมีผู้บริหาร อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์สุพรรณบุรี ร่วมกับบุคลากรของกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี โดยวิธี visual inspection ในการตรวจสอบ พบความเสียหายจากเหตุแผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 29 จุด มีรายละเอียดดังนี้

1. พบความเสียหายภายหลังแผ่นดินไหวของ อาคาร 2 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - พบรอยร้าว จำนวน 8 จุด จึงควรซ่อมรอยแตก เสาคอนกรีตเสริมเหล็ก เพื่อให้อยู่ในสภาพปกติ
 - ลดภาระการรับน้ำหนักของอาคาร โดยการเคลื่อนย้ายน้ำหนักหรือสัมภาระที่ไม่จำเป็นออกจากชั้น 2, 3 และชั้น 4 ของบริเวณดังกล่าว
2. ลิฟต์อาคาร 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีอะไหล่ลิฟต์ที่มีการเสื่อมสภาพตามการใช้งานและเสื่อมสภาพตามอายุงาน เพื่อความปลอดภัยในการใช้ลิฟต์ (หลังจากเกิดจากแผ่นดินไหว) จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการเปลี่ยนอะไหล่ลิฟต์

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของลิฟต์ที่ต้องซ่อมแซม มีจำนวนงบประมาณเท่าใด

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี (นางสาวธัญญรัตน์ สาริกา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามใบเสนอราคา ราคาอยู่ที่ 414,785.50 บาท

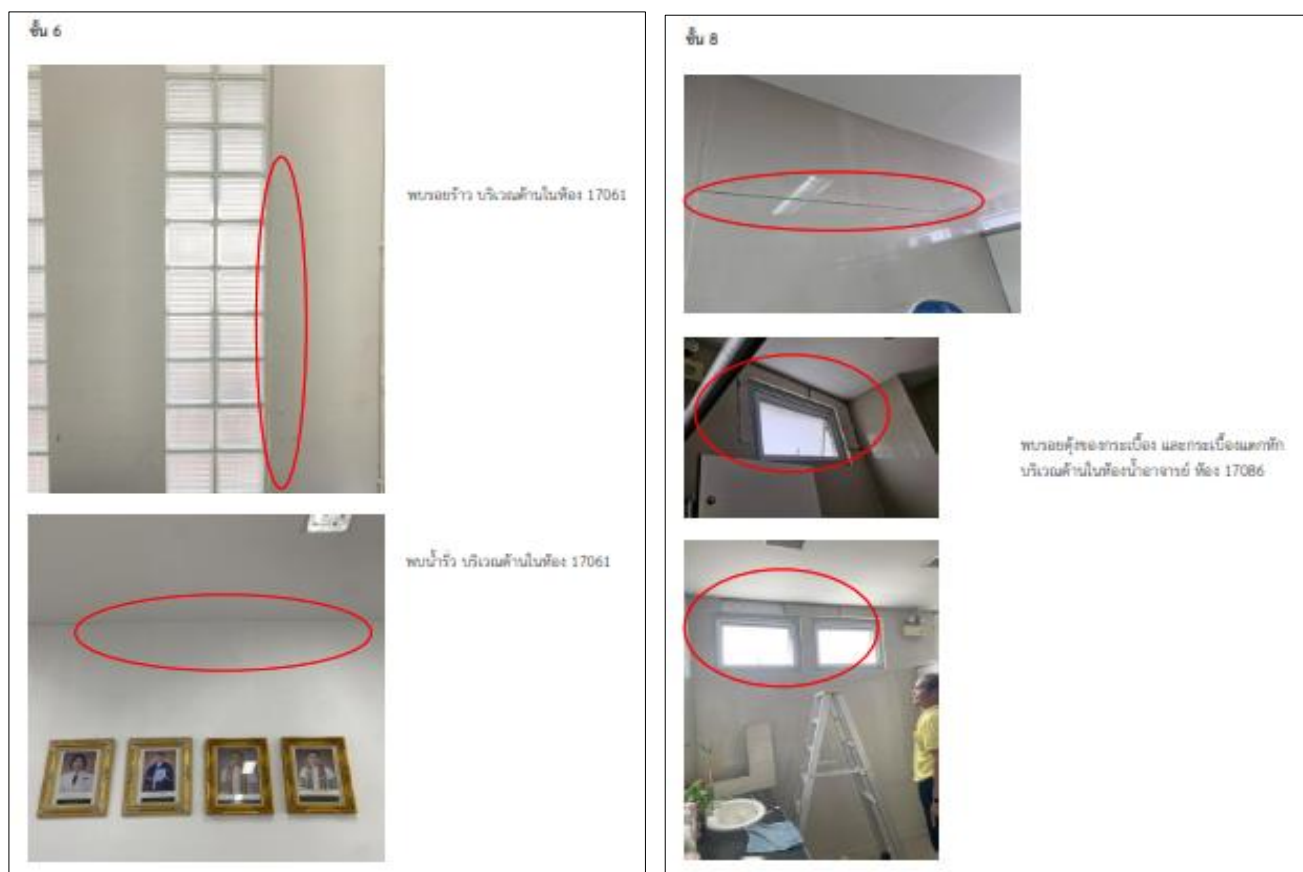
ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ลิฟต์เปลี่ยนเฉพาะสลิง เพราะเหตุใดราคาจึงสูง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของสลิงลิฟต์ต้องซึ่งเป็นกิโลถึงจะประมาณการราคาได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เห็นชอบในหลักการ ยกเว้นศูนย์นันทบุรีในส่วนของลิฟต์ ส่วนศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ขอ detail แบบละเอียด ทั้ง 3 ศูนย์ โดยส่งข้อมูลให้กับกองคลัง เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินต่อไป

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) รายงานเพิ่มเติมว่า เนื่องจากตรวจพบความเสียหายของอาคาร 17 เพิ่มเติม จะขออนุญาตแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมไปที่รองประจักษ์ศูนย์พื้นที่นันทบุรีในส่วนของรอยร้าวของอาคารภายใน เพื่อขออนุมัติซ่อมแซมไปในคราวเดียวกัน มีรายละเอียด ดังนี้





ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนความเสียหายตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแจ้งเพิ่มเติม มอบรองอธิการบดี (นายเฉลิม ชุนเอียด) ประสานงานกับอาจารย์ประจำสาขาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ สํารวจพื้นที่ดังกล่าวอีกครั้ง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณางบประมาณสำหรับซ่อมแซมอาคาร สถานที่จากเงินรายได้สะสม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอ ต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ การพิจารณา งบประมาณสำหรับซ่อมแซมอาคาร สถานที่ จากเงินรายได้สะสม ตามที่เสนอ และมอบผู้รับผิดชอบในแต่ละศูนย์พื้นที่ จัดส่งข้อมูลไปยังรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และผู้อำนวยการกองคลัง ภายในวันที่ 17 เมษายน 2568 เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.3 พิจารณาสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) รายงานสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 และขอความอนุเคราะห์ทุกหน่วยงานตรวจสอบตารางในช่องที่ 3 ของสรุปรมติที่ประชุมสภาฯ ซึ่งมีการระบุหน่วยงานผู้รับผิดชอบ และขอให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบว่าข้อมูลดังกล่าวตรงกับหน่วยงานของท่านหรือไม่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบห.) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568
จากการประชุม ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568		
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1 พิจารณาเรื่องซึ่งนโยบายและการบริหาร		
4.1.2 การมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยจัดการอบรมหลักสูตรระยะสั้น (Non degree) เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) และหุ่นยนต์ (Robot) เพิ่มขึ้น	ที่ประชุมมีมติ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการตลอดจน SOP และ Workflow Chart การจัดการอบรมหลักสูตรระยะสั้น (Non Degree) เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) หรือ (AI) และหุ่นยนต์ (Robot) เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนพฤษภาคม 2568 (เฉพาะแผนยุทธศาสตร์) โดยให้แต่ละคณะและสำนักและสถาบันแยกกันจัดหรือร่วมกันจัดหรือมอบหมายให้คณะใดคณะหนึ่ง หรือสถาบัน หรือสำนักใดเป็นผู้จัดแล้วแต่มหาวิทยาลัยจะพิจารณาเห็นสมควร 2. ช่วยสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรระยะสั้นทั้ง 8 หลักสูตรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น โดยภายในนั้นควรให้บุคลากรทั้งจากสายวิชาการและสายสนับสนุน ตลอดจนนักศึกษาทุกระดับการศึกษาเข้ารับการอบรมให้มากที่สุด เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่จะช่วยทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏสุราษฎร์ธานีเป็น Digital Technology ตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของรองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ส่วนภายนอกนั้น หลักสูตรดังกล่าวจะช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนผู้มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ได้ จึงควรให้ผู้เข้ารับการอบรมจากภายนอกให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้)	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นความเหมาะสมทั้ง 6 คณะ สถาบัน/สำนัก ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการอบรมหลักสูตรระยะสั้น (Non degree) ตามความเชี่ยวชาญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) และหุ่นยนต์ (Robot) ตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินการให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพุธที่ 9 เมษายน 2568	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบห.) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568
จากการประชุม ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพุธที่ 9 เมษายน 2568		
4.1.3 การจัดประชุมสัมมนาเรื่อง “ยกเครื่อง มทร.สุวรรณภูมิ ให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก” ปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ใช่แหล่ง ประสิทธิประสาทความรู้ (Knowledge) อีกต่อไป	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัย จัดการประชุมสัมมนาฯ (เรื่อง “ยกเครื่องมหาวิทยาลัยให้ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก” เป็นการประชุมสัมมนา ร่วมระหว่างคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหาร มหาวิทยาลัย และที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้ผู้เข้าร่วม ประชุมสัมมนาแต่ละท่านเสนอแนวทางในการยกเครื่อง อย่างน้อย 1 เรื่อง ตามหัวข้อดังนี้ 1. ยกเครื่องเรื่องการเรียนการสอน 2. ยกเครื่องเรื่องการวิจัยและสร้างนวัตกรรม 3. ยกเครื่องเรื่องการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน และสังคม 4. ยกเครื่องเรื่องการทะนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 5. ยกเครื่องเรื่องการบริหารมหาวิทยาลัย 6. ยกเครื่องเรื่องการส่งเสริมสนับสนุนการทำงานและ สวัสดิการของบุคลากรมหาวิทยาลัย)	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นความชอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และ กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ ต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพุธที่ 9 เมษายน 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้วเห็นความชอบผู้บริหารที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพุธที่ 9 เมษายน 2568 และรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ ไปยังสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

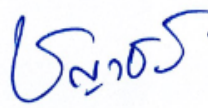
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568 ในวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2568

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

ลงชื่อ  ผู้จดยางงานการประชุม
(นางสาวชฎาธร ปลื้มปัน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ  ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว)
นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้ ใช้โปรแกรม Microsoft 365 มาสนับสนุนในการลดเสียงจากการประชุม มาเป็นข้อความ หากท่านต้องการดูรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดการประชุมได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้

